



Reactie op internetconsultatie ‘verduidelijking en rechtsvermoeden zzp’

De regels voor het werken met werknemers en zelfstandigen worden verduidelijkt. Hierdoor weten werkenden en werkgevers sneller of een klus door een zelfstandige gedaan mag worden of door een werknemer. Nieuw is dat indicaties die wijzen op het zelfstandig ondernemerschap ook stevig mee gaan wegen bij de beoordeling van een arbeidsrelatie.

BK is voorstander van duidelijkheid. Zo weten ondernemers waar zij aan toe zijn. Graag willen wij hierbij echter specifiek aandacht vragen voor het zelfstandig ondernemerschap binnen de gastouderopvang. De gastouder werkt als zelfstandige vanuit eigen woning of de woning van de ouders en heeft een overeenkomst van opdracht met de ouders. De gastouder dient zich uit hoofde van de Wet Kinderopvang te laten bemiddelen door een gastouderbureau, hiervoor heeft de gastouder een bemiddelingsovereenkomst met het gastouderbureau afgesloten.

Het gastouderbureau begeleidt en ondersteunt de gastouder bij haar werkzaamheden. Daarnaast bewaakt het gastouderbureau de kwaliteit van de dienstverlening van de gastouder. Dit vloeit voort uit de Wet Kinderopvang en aanverwante regelingen.

Gezien het gestelde in de huidige Memorie van Toelichting waarbij er gekeken gaat worden naar de indicatie ter invulling van het “werken in dienst van” (zie artikel 3.3.4) maken wij ons zorgen over de verschillende manieren waarop dit uitgelegd kan worden binnen de gastouderopvang.

De beslisboom ‘ben ik een zzp-er of een werknemer’ (wet BVAR) loopt via punt A ‘werkinhoudelijke aansturing’ en via punt B ‘organisatorische inbedding’ naar punt C ‘Eigen rekening en risico’.

In praktijk kan het voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat bij de punten A of B, namelijk:

Als het gaat om de werkinhoudelijke aansturing (A) dan kan dat op meerdere manieren worden uitgelegd. Het gastouderbureau heeft de taak om de werkzaamheden van de gastouder (voor een deel) te controleren en is bevoegd (Wet Kinderopvang en aanverwante regelingen) om op basis daarvan in te grijpen. Er is sprake van een jaarlijkse evaluatie waarbij het gastouderbureau aanwijzingen en instructies kan geven over de manier waarop de gastouder haar werkzaamheden uitvoert.

Ook punt B ‘de organisatorische inbedding’ kan in praktijk op meerdere manieren geïnterpreteerd worden. Namelijk: de werkzaamheden van de gastouder hebben een structureel karakter behoren toe aan 1 kernactiviteit, namelijk de opvang van kinderen aan huis. Ook kan er sprake zijn van werkzaamheden die worden verricht binnen het organisatorisch kader van het gastouderbureau.

Wanneer punt A en B geen duidelijkheid geven, dan is de bedoeling dat er naar C gekeken wordt. Bij C wordt er op basis van kenmerken gekeken of de gastouder voor eigen rekening en risico werkt. Ook hier kan inhoudelijk discussie ontstaan of dit wel of niet van toepassing is op de gastouderopvang zo blijkt uit het verleden.

Met dit wetsvoorstel wordt beoogd een wettelijk toetsingskader aan te reiken (verduidelijken of er sprake is van werknemerschap of werken als een zelfstandige), wordt schijnzelfstandigheid tegengegaan, wordt handhaving daarop beter hanteerbaar én wordt meer grip geboden aan diegenen die als of met zelfstandige(n) willen werken.

Graag zien wij dat er meer grip en duidelijkheid wordt geboden voor de gastouder als zelfstandige.

Tevens vragen wij de Minister van SZW om aandacht te hebben bij de vormgeving van de aanpassingen in de Wet Kinderopvang en aanverwante regelingen (als gevolg van het verbetertraject kwaliteit gastouderopvang) door rekening te houden met hoe zaken omschreven worden zodat ook in de toekomst geen onduidelijkheid kan ontstaan over het wel of niet zelfstandig ondernemerschap van de gastouder.