



Consultatie van het voorontwerp voor de
Wet weerbaarheid kritieke entiteiten

Reactie van KPN

Inleiding

KPN maakt graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op de consultatie van de Wet weerbaarheid kritieke entiteiten' (hierna "Wwke").

Dit wetsontwerp is de Nederlandse implementatie van de CER en houdt nauw verband met de Cyberbeveiligingswet, de Nederlandse implementatie van NIS2. Deze consultatiereactie spitst zich toe op de overlap van de twee wetten en de niet geheel eenduidige omschrijving van de toepasbaarheid. Ook in de consulate reactie van de Cyberbeveiligingswet, die KPN op dezelfde dag zal indienen, gaat KPN in op de onduidelijke samenloop van beide wetten en verzoeken om verduidelijking.

Daarnaast valt het KPN op dat artikel 8 van de CER-richtlijn niet geheel is geïmplementeerd in de Wwke. Beide onderdelen zal KPN hieronder toelichten.

Eenduidigheid ten aanzien van de toepassing van de Wwke

In onder andere artikel 15 (risicobeoordeling), artikel 17 (zorgplicht), artikel 19 (meldplicht), artikel 24 (verbindingsfunctionaris) en artikel 27 (entiteiten van Europees belang) van de Wwke is opgenomen dat die genoemde verplichtingen uit de Wwke niet van toepassing zijn op kritieke entiteiten in de sector digitale infrastructuur. KPN vindt dit een goede zaak, omdat zo dubbel werk en onnodige lasten kunnen worden voorkomen.

Volgens de Memorie van Toelichting zijn er echter wél Wwke-verplichtingen van toepassing wanneer er een "verstoring van andere fysieke aspecten" plaatsvindt die de essentiële dienstverlening van KPN raakt. Dit is opgenomen in de Memorie van Toelichting op de Wwke op p 6, paragraaf 2.3. Tevens is het opgenomen in de Memorie van Toelichting op de Cbw, op p. 7, paragraaf 2.4.

Wwke MvT 2.3, p. 6	Cbw MvT 2.4, p. 7
<i>"Het kan wel voorkomen dat een incident of bijna-incident gevolgen heeft die zowel de netwerk- en informatiesystemen en de fysieke omgeving daarvan betreffen, als een verstoring van <u>andere fysieke aspecten die de essentiële dienstverlening raken</u>. In dat geval gelden de verplichtingen van beide wetten. De Cbw beschrijft dan de verplichtingen van de kritieke entiteit en de respons van de bevoegde autoriteit daarop die zich uitstrekt over specifiek de netwerk- en informatiesystemen en de fysieke omgeving daarvan. Voor het overige is dit wetsvoorstel van toepassing."</i>	<i>"Het kan wel voorkomen dat een incident of bijna-incident gevolgen heeft die zowel de netwerk- en informatiesystemen betreffen als een verstoring van <u>andere fysieke aspecten die de essentiële dienstverlening raken</u>. In dat geval gelden de verplichtingen van beide wetten. De Wwke beschrijft dan de verplichtingen van de kritieke entiteit en de respons van de bevoegde autoriteit daarop, die zich niet uitstrekt over de netwerk- en informatiesystemen of de fysieke omgeving daarvan. Voor die systemen en de omgeving daarvan is de Cbw van toepassing."</i>

Dit verschil zorgt voor verwarring en onduidelijkheid. Op grond van onderstaande argumenten pleit KPN voor aanpassing van de Memorie van Toelichting en daarmee verduidelijking van de Wwke.

Inconsistentie tussen de memorie van toelichting en de wettekst van de Wwke

De toelichting op de Wwke, paragraaf 2.3 is in tegenspraak met de wettekst van de hierboven genoemde artikelen in de Wwke waarin is bepaald dat deze niet van toepassing zijn op kritieke entiteiten in de digitale infrastructuursector. Die bepalingen in de wet maken geen voorbehoud voor de verstoring van "andere fysieke aspecten die de essentiële dienstverlening raken".

Ontbrekende grondslag in Europese regelgeving

In de Europese regelgeving is aangegeven dat de hoofdstukken III, IV en VI van de CER-richtlijn niet gelden voor de sector digitale infrastructuur. Ten aanzien van deze bepaling is noch in de CER noch in de NIS2 een bepaling opgenomen die de afwijking van deze bepaling, zoals opgenomen in paragraaf 2.3 van de Memorie van Toelichting, ondersteunt. De lidstaten kunnen op grond van artikel 8 van de CER-richtlijn slechts nationale bepalingen vaststellen of handhaven om tot een hoger weerbaarheidsniveau van kritieke entiteiten te komen voor zover die bepalingen stroken met het toepasselijke Unierecht. In dit geval laat de Europese wetgever echter geen beleidsruimte, aangezien de verplichtingen die voortvloeien uit hoofdstukken III, IV en VI van de CER-richtlijn expliciet zijn uitgesloten voor kritieke entiteiten die die deel uitmaken van de sector digitale infrastructuur.

De term “*verstoring van andere fysieke aspecten die de essentiële dienstverlening raken*” is onduidelijk

De uitzondering die is genoemd in de Memorie van Toelichting geldt voor een “*verstoring van andere fysieke aspecten die de essentiële dienstverlening raken*”. Het is onduidelijk wat precies onder deze verstoring valt en welke andere fysieke aspecten worden beoogd hieronder te laten vallen wanneer een dergelijke verstoring de essentiële dienstverlening van KPN raakt. KPN kan hierbij zelf geen voorbeelden voorstellen.

KPN verzoekt om bovenstaande redenen de Memorie van Toelichting in paragraaf 2.3 zodanig aan te passen dat die consistent is met de wettekst van de Wwke en de Europese regelgeving waarop de Wwke is gebaseerd.

KPN verwacht dat bij bovenstaand verzoek de term “*verstoring van andere fysieke aspecten die de essentiële dienstverlening raken*” zal worden verwijderd uit de toelichting. Mocht deze term worden gehandhaafd dan verzoekt KPN de Minister om deze term nader toe te lichten, oa met voorbeelden.

Implementatie van artikel 8 CER-richtlijn in de Wwke

Daarnaast valt het KPN op dat hoofdstuk VI van de CER-richtlijn inzake toezicht en handhaving door de lidstaten op grond van artikel 8 van de CER-richtlijn niet van toepassing dient te worden verklaard op kritieke entiteiten die deel uitmaken van de sector digitale infrastructuur (hierna: digitale entiteiten”). KPN leidt hieruit af dat hoofdstuk 15 van de Wwke (toezicht en handhaving) niet van toepassing is op digitale entiteiten. Dit blijkt echter niet uit het huidige wetsvoorstel van de Wwke.

KPN verzoekt om de Wwke inzake toezicht en handhaving in lijn te brengen met artikel 8 van de CER-richtlijn.