

Vattenfall reactie op consultatie CER

Vattenfall waardeert het de ontwerp tekst van de het voorstel voor de implementatie van de CER. Dit is een belangrijke stap om de beveiliging van het energiesysteem doelmatig en van de beste standaarden te houden. In deze reactie stellen wij onze aanbevelingen voor om de ontwerp wet te versterken.

Veiligheid is de grootste prioriteit voor Vattenfall. Het is zaak dat de wet bijdraagt aan een betere veiligheid en geen onnodige rapportageverplichting oplegt. Het zou daarom goed zijn een onderscheid te maken tussen locaties die financieel of administratief karakter hebben en locaties waar disruptie of calamiteit daadwerkelijke fysieke impact kan hebben zoals bij productielocaties, gasopslag, en warmte distributie.

De belasting van de risico-inventarisatie, zorgplicht, meldplicht, communicatieplicht vragen een gedetailleerde aanpassing in organisatie van bedrijven. Het zou daarom ook goed zijn als daar duidelijke richtlijnen voor worden gedeeld, bij voorkeur op groepsniveau met een enkel aanspreekpunt en in overleg met de sector over de scope en toewijzing aan partijen.

Overall vrezen wij nu voor onduidelijkheid van aanwijzing (dit gebeurt pas na sector assessment door minister, uiterlijk op 1 juli 2026) en de scope (entiteiten) hiervan. Zeker het gedeelte rondom legal entities is hier extra belangrijk vanwege de doorwerkende impact. Extra kanttekening is dat entiteiten die onder Wwke gaan vallen, automatisch ook onder Cyberwet gaan vallen (dit is niet andersom, memorie 2.3 wwke).

Daarenboven dragen wij graag de volgende aandachtspunten aan:

- Artikel 18 (meldplicht): Het verstoren van een kritiek proces moet hier extra goed gedefinieerd worden om dat het begrip incident extra breed is geworden door een all hazard risico perspectief.
- Er wordt in de memorie (5.5.3.)gesproken over antecedentenonderzoek rondom werknemers in sleutelposities. Dit komt niet terug in de wet (Wwke). Vanuit compliance overwegingen zou het helpen de juridische basis te schetsen met betrekking tot privacy verplichtingen.
- Er bestaat veel overlap tussen de CER en NIS2 richtlijn. Beide nationale wetsvoorstellen kennen een zorgplicht en meldplicht. Bevoegde autoriteit voor handhaving en naleving van beide wetten zou een en dezelfde moeten zijn in verband met praktische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 13 bevat weliswaar artikelen voor samenwerking en informatie-uitwisseling, maar dit zal nog steeds betekenen dat er aan meerdere autoriteiten verantwoording moet worden afgelegd via verschillende kanalen.
- Ingevolge hoofdstuk 12 zal Vattenfall naar verwachting als kritieke entiteit van bijzonder Europees belang worden aangemerkt omdat we essentiële diensten verlenen aan of in ten minste zes lidstaten. Dit betekent dat naast de bevoegde nationale autoriteit voor deze wet ook de Europese Commissie een adviesmissie (lees: audit) kan uitvoeren. Voor kritieke entiteiten van bijzonder Europees belang zou er op Europees niveau een bevoegde autoriteit moeten worden aangewezen voor toezicht en handhaving van de CER en NIS2 richtlijnen anders wordt de audit last voor zulke partijen buitenproportioneel hoog. Helemaal wanneer er per lidstaat aparte autoriteiten per wet worden benoemd.

Wij zijn uiteraard graag bereid deze reactie verder toe te lichten en samen te werken bij de implementatie.