

Bijlage: Samenvatting van opinie

Een verstandig belastingsysteem dat zorgt voor optimaal belastingmoraal is gebouwd op drie pijlers: 1) eerlijk, 2) eenvoudig en 3) stabiel. Dit systeem voldoet daar niet aan.

Het oude box 3 systeem met 30% belasting over een forfaitair rendement van 4% voldeed daar wel aan, maar moest aangepast worden vanwege de dalende rente op spaarrekeningen en obligaties.

In plaats van de drie pijlers te handhaven is er een niet eerlijk, complex en onstabiel systeem voor in de plaats gekomen. Dat heeft voor alle partijen heel veel ongewenste gevolgen, ook voor de lange termijn.

Het nieuwe voorstel met blijvende verschillen tussen de verschillende boxen (2 en 3) en nieuwe verschillen tussen categorieën, van vermogen is ook niet eenvoudig en niet eerlijk en daarmee ook niet stabiel. Het zorgt bovendien voor een enorme periodieke liquiditeitsimpact wat financiële planning voor iedereen heel ingewikkeld maakt. De zelfredzaamheid van de burger gaat ermee achteruit.

Het is jammer dat deze kans gemist wordt. De boxen zoveel mogelijk vergelijkbaar maken door inkomsten en gerealiseerde vermogenswinsten te belasten is veel eenvoudiger en eerlijker voor iedereen, ook startups en familiebedrijven.

Indien de angst voor uitstel van gerealiseerde winsten te groot is zou je een bescheiden voorbelasting kunnen invoeren die daarmee verrekenbaar is.