

1.

In box 3 het werkelijk rendement als inkomen belasten met aftrek van kosten is het meest redelijk.

2.

A. Niet doen. Alleen werkelijk rendement belasten.

B. Vermogensaanwasbelasting is eerlijk.

C. Is prima.

Forfaitair is vaak slecht. Er zijn altijd gevallen voor wie het onredelijke uitkomst heeft. Die in werkelijkheid onder het geschatte bedrag belast zouden moeten worden. Het moet een noodgreep zijn en dan ook nog laag ingeschat vanwege de eerder genoemde onredelijkheid.

D. Geen voordelen. Wonen moet primair in Box 1

E. Onkosten verrekenen is niet meer dan redelijk.

F. Geen mening.

G. Nee. Omdat mensen met minder inkomen en vermogen, minder of niet belast worden. Dus onevenredig.

H. Eigen huis wat als burgerserviceadres geldt, onbelast laten. Behoudens WOZ

3.

A. Het te hoog inschatten van het forfaitaire gedeelte roept veel gevoel van oneerlijkheid op en doet commitment als belastingbetaler verliezen. Belast winst, aanwas als inkomsten.

B. Het biedt de mogelijkheid te vluchten van het oneerlijke forfait in box 3 naar de eerlijke, werkelijke inkomsten in box 2.

4.

Geautomatiseerd per dag, per valuta laten berekenen wat de toe of afname is, is simpel en zuiver.

5.

Als door rentewinst op vermogen belast wordt, moet rente op schulden daarvan zeker afgetrokken worden. Dat is redelijk en in balans. Niet alleen de plussen rekenen, maar ook de minnen.

6.

Alleen van werkelijke winst/aanwas uitgaan is redelijk. En het dan belasten als inkomsten. Het eerste huis, burgerserviceadres, moet onbelast blijven. Alleen via huurwaardeforfait op basis van WOZ waarde.

7.

Geen mening. Alleen hoe simpeler, hoe beter.