

donderdag 28 september 2023

Internetconsultatie wetgeving Box 3

Het voorstel inzake de toekomstige behandeling van beleggingen in box 3 houdt geen rekening met inflatie.

Dat is onredelijk omdat je van een resultaat uit beleggingen pas zou mogen spreken als de waardevermeerdering van aandelen, obligaties enz. het percentage van inflatie te boven gaat.

Veel senioren zoals ondergetekende zijn gaan beleggen omdat hun pensioeninkomen sterk achterblijft bij de geldontwaarding en sparen nauwelijks geld oplevert. Het tenminste op peil blijven van het vermogen (een rendement groter dan het percentage inflatie) is dan nodig om het noodzakelijke appeltje voor de dorst te kunnen behouden.

Door bij de belastingheffing geen rekening te houden met inflatie wordt rendement belast wat er in feite helemaal niet hoeft te zijn: het gevolg is een vorm van reële bezitsvermindering of verarming.

De argumenten die de toelichting geeft op de redenen voor het niet meenemen van inflatie deugen niet:

-rekening houden met inflatie zou administratief te lastig zijn. Dat is echter niet zo omdat inflatiecijfers maandelijks gepubliceerd worden

-het inflatieverlies zou in het tarief of in de heffingsvrijstelling verdisconteerd kunnen worden. Ook dat is niet zo. Het belastingtarief en de vrijstelling zijn vaste gegevens, terwijl de inflatiecijfers sterk wisselen. Bovendien is de heffingsvrijstelling voor iedereen gelijk, terwijl het vermogensverlies door inflatie per persoon verschilt.

-als je inflatie compenseert, zou je ook rekening moeten houden met deflatie zegt de toelichting. Dat is inderdaad niet onlogisch, maar deflatie komt in de Nederlandse situatie eigenlijk helemaal niet voor. Het is dus een non-argument.

Conclusie: het voorstel benadeelt op oneerlijke wijze senioren die geld voor hun oude dag in beleggingen opzij hebben moeten leggen.