

## Rechtvaardigheid

Het kabinet stelt dat de voorgestelde regeling rechtvaardiger is dan de huidige. Ik zou dit soort woorden niet gebruiken. Rechtvaardig, binnen de doelstelling 4,5 mld. op te halen.

De overheid geeft jaarlijks 9 mld. cadeau aan huiseigenaren. Dat is tweemaal zoveel als de belastinginkomsten uit Box 3. Iemand met 500.000 EUR eigen vermogen in de eigen woning betaalt hooguit een paar tientjes per maand aan belasting over dit vermogen. Met hetzelfde bedrag verdeeld over sparen en beleggen mag je meer dan 5.000 EUR belasting per jaar ophoesten. Rechtvaardig?

De voorzichtigheidsmarge bij de vaststelling van het woningforfait in box 3 wordt verhaald op andere belastingplichtigen in box 3. Rechtvaardig?

## Complexiteit

In de toelichting wordt over 'Banktegoeden' gesproken. Vermogensaanwas of vermogenswinst hoeft hier niet voor te worden bepaald. Maar een effectenrekening is vaak ook een bankrekening. Deze formulering kan onbedoeld tot zeer complexe berekeningen leiden - Vermogensaanwas of vermogenswinst per effect – wat tot een enorme administratieve last leidt.

Als burger heb je de plicht én het recht een juiste belastingaangifte te doen. In het nieuwe stelsel wordt de burger zeer afhankelijk van de berekening van bank of broker; slechts een enkeling kan dit narekenen.

Het voorstel een administratieplicht in te stellen voor Box 3 maakt het voor de burger alleen maar complexer.

Ik twijfel aan de uitvoerbaarheid en het aanhouden van de tijdslijnen: de jaaropgave moet binnen twee maanden door de bank berekend worden.

## Ongewenste effecten

Het huidige stelsel is bedacht om de overheidsregelingen minder procyclisch te maken. Raar om dan te lezen dat de terugkeer naar dit beleid "stabiliserend op de conjunctuur" werkt. Ik verwacht sterker wisselende overheidsuitgaven.

Als ik de keus heb om 2 jaar op mijn geld te wachten of direct mijn verliezen te verrekenen met mijn aangifte van vorig jaar, dan weet ik het wel. In een slecht beursjaar zijn er potentieel 1,3 miljoen huishoudens die hun aangifte van het vorig jaar gaan herzien. (Zeker met een onbetrouwbare belastingdienst die om politieke redenen de definitieve aangifte kan uitstellen).