

Het streven naar een realistische vermogensrendementsheffing is prijzenswaardig. De nadelen zijn echter de volgende:

1. nadeel is dat het de administratieve lasten van de belastingplichtige enorm verhoogd, tenzij dit wordt uitbesteedt aan de groep accountants/administrateurs die hier van profiteren.
2. De grootste groep met een vermogen van meer dan €500 k zullen ondernemers zijn die voor hun eigen pensioen moeten zorg dragen (de rest bouwt verplicht pensioen op die NIET worden meegerekend in box 3!!) . Met spaartegoeden met negatieve /lage rente ga je nooit een pensioen opbouwen te meer daar INFLATIE daar een enorm gat in slaat. Dit is tevens het grootste bezwaarpunt: inflatie betekent erosie van de vermogenswaarde en dienen derhalve als kosten meegerekend te worden bij de vaststelling van het NETTO rendement.
3. Dit geldt tevens voor de kosten die gemaakt worden om een meer complexe beleggingen, zoals aandelen, obligaties, SPACS en Private equity waarvoor veel research voor nodig is en derhalve kosten gemaakt worden. In het voorstel zie ik nergens dat deze kosten in aftrek kunnen worden gebracht.
4. Een volgend nadeel is dat er te weinig rekening wordt gehouden met speculatieve beleggingen die binnen korte tijd grote uitlagen kunnen laten zien. Een groot deel van de belastingplichtigen - zo'n 1,5 miljoen, belegt in crypto's. Dit is een volatiele beleggingscategorie waarbij de waarde enorm kan fluctueren. Belastingplichtigen worden bij een verlies van bijv 80% geconfronteerd met het verplicht verkopen van een deel van hun crypto's hetgeen als onrechtvaardig zal worden ervaren. Voorstel is om voor deze beleggingscategorie tevens een VERMOGENSWINST belasting te hanteren net als bij OG voor familiebedrijven, ipv van Vermogensaanwasbelasting.
5. Voor de vermogenscategorie onroerend goed zou ook het ECHTE netto rendement gerekend dienen te worden. Dit betekent dat alle kosten van beleggingspanden meegerekend dienen te worden, zoals verzekering, lokale belastingen, reinigingsrechten - naast onderhouds- en duurzaamheidsinvesteringen. Bij het lezen van het voorstel krijg ik niet de indruk dat dit het geval is.
6. Verliesverrekening: carryback zou in alle varianten op 1 jaar moeten worden gesteld
7. Vreemde valuta: Als voordelen van vv belast worden moeten ook uiteraard FX verliezen kunnen worden afgetrokken, anders is de wet ongeloofwaardig.