

Reactie op concept wetsvoorstel box-3 door Techleap

Algemene reactie

De twee belangrijkste factoren in de groei van technologiebedrijven zijn het vinden van gespecialiseerd personeel en financiering. De herziening van box-3 heeft effect op beide terreinen.

Met name het vinden van gespecialiseerd personeel is al jarenlang een knelpunt, het gaat dan zowel om IT-specialisten (programmeurs, developers) als mensen die ervaring hebben in het opschalen van bedrijven. Dit punt ontbrak in de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel en wordt daarom hier verder toegelicht.

Technologiebedrijven opereren internationaal en moeten in de strijd om gespecialiseerd personeel concurreren met bedrijven die vaak meer aantrekkelijke arbeidsvoorwaarden kunnen bieden, dan wel door hoge salarissen dan wel door meer aantrekkelijke medewerkersparticipatie plannen. Medewerkersparticipatie is internationaal gezien een standaardmethode om personeel aan te trekken, maar door het huidige systeem in Nederland kunnen Nederlandse bedrijven dit niet in de strijd brengen. Naast het aantrekken (en behouden) van personeel zorgt medewerkersparticipatie ook voor een meer gelijke verdeling van vermogen en voor meer nieuwe bedrijvigheid.

Het kabinet heeft aangegeven medewerkersparticipatie verder te willen stimuleren, iets dat wij als sector zeer toejuichen. Om de meeste vruchten te plukken van medewerkersparticipatie is het van belang dat medewerkers in een vroeg stadium hun aandelenoptierechten uitoefenen en aandelen kopen. Op dat moment komen zij in de box-3 sfeer. Deze aandelen zitten in vrijwel alle gevallen vast totdat het bedrijf verkocht wordt of naar de beurs gaat. Dit kan tegenwoordig 15-20 jaar duren, doordat er in de tussentijd aanvullende private investeringen worden opgehaald.

Wat betreft financiering zijn bedrijven in de vroege fase afhankelijk van individuele investeerders, die bereid zijn om eerder te investeren en meer risico te nemen dan venture capital fondsen. Deze investeerders zijn van grote waarde voor startups en scaleups omdat zij naast hun investering ook kennis en ervaring toevoegen en hun netwerk openstellen voor de volgende generatie ondernemers. Als zij op een gegeven moment (na x aantal jaar) geconfronteerd zouden worden met een aanwasbelasting dan zorgt dit ervoor dat zij meer risicomijdend zullen investeren en meer kapitaal achter de hand moeten houden (zie brief investeerderscollectief Operator Exchange en rapport Techleap.nl & Archipel Tax Advice).

Startups en scaleups zijn voor het overgrote deel niet-beursgenoteerd, waardoor hun aandelen niet verhandelbaar zijn. Dat geldt zowel voor de jonge bedrijven als voor de wat meer volwassen bedrijven. Het feit dat een bedrijf meer volwassen is qua leeftijd en omvang, verandert niets aan de niet-verhandelbare aard van de aandelen.

Het is goed dat het kabinet de zorgen vanuit de sector ter harte heeft genomen en heeft aangegeven voor aandelen in startups en scaleups een vermogenswinstbelasting te willen hanteren. Hierdoor komt het tech ondernemingsklimaat niet verder onder druk te staan. Wij

hebben nog een aantal belangrijke aandachtspunten bij het wetsvoorstel, dat hieronder is opgenomen.

Noodzakelijke onderdelen en aandachtspunten nieuw box-3 stelsel

- Het is van belang dat er een vermogenswinstbelasting geldt voor alle niet-beursgenoteerde technologiebedrijven.
- Om Nederlandse technologiebedrijven in staat te stellen internationaal te concurreren voor personeel is het van belang de voorgenomen belastingwijziging in internationaal verband te bezien. Waar Nederland op dit moment nog een relatief gunstige vermogensheffing kent, zou dit in het nieuwe stelsel volledig omgedraaid zijn. Medewerkers met aandelenopties zouden dan eerst geconfronteerd worden met een hoge box-1 heffing en daarna een relatief hoge box-3 heffing.
 - Een oplossing kan gevonden worden door alle aandelen in niet-beursgenoteerde technologiebedrijven in box-2 te belasten, gelijk met investeerders met een belang van boven de 5%.

Reactie op vraag 2 en 3

Er wordt in de vraagstelling gesproken over een 'uitzondering'. Er is echter geen sprake van een 'uitzondering', er wordt nog steeds hetzelfde bedrag aan belasting betaald, alleen op een (internationaal gebruikelijke) manier die aansluit bij het karakter van deze vermogensbestanddelen die niet-verhandelbaar zijn.

Reactie op vraag 7 (afbakening startups/scaleups)

Bij vraag 7 wordt gevraagd om input voor een definitie van startups en scaleups. Hierbij wordt gevraagd naar objectief bepaalbare elementen.

Allereerst merken wij, in aansluiting op bovenstaande, op dat criteria met betrekking tot leeftijd en omvang niet geschikt zijn voor afbakening. Aandelen in iets meer volwassen bedrijven met een paar honderd medewerkers zijn nog steeds niet verhandelbaar. Hieronder is een definitie opgenomen die goed zou aansluiten bij de aard van niet-beursgenoteerde technologiebedrijven en die hen onderscheidt van andere bedrijven:

- ze zijn innovatief,
- ze zijn gericht op snelle groei en ontplooiën schaalbare bedrijfsactiviteiten

Beide onderdelen zijn objectief aan te tonen, hiervoor kan worden aangesloten bij de regeling essentieel personeel.¹

- voor financiering van hun groei halen deze bedrijven durfkapitaal op, ook dit is objectief aan te tonen.

Bovenstaande leidt tot de volgende voorgestelde definitie:

Definitie niet-beursgenoteerde technologiebedrijven

"Innovatieve niet-beursgenoteerde bedrijven met schaalbare bedrijfsactiviteiten die een investering hebben ontvangen van externe investeerders, waaronder individuen, venture

¹ Innovatief kan bijvoorbeeld zijn: 1) Het product of de dienst is nieuw voor Nederland, 2) er is sprake van nieuwe technologie bij productie, distributie, marketing, 3) er is sprake van een innovatieve organisatorische opzet en werkwijze.

capital-fondsen, private equity en institutionele investeerders. Deze investeringen omvatten meestal aandelenbelangen, waarbij de investeerders eigenaarschap krijgen in de onderneming, evenals leningen of converteerbare instrumenten, zoals converteerbare leningen of notes".

Bijlagen

