

Visie wet werkelijk rendement Box 3

Belasting betalen is niet iets wat je met plezier doet, maar het is nu één keer nodig.

Door uit te gaan van een veel te hoog fictief rendement is de overheid al jaren bezig privévermogen te onteigenen en dat is onaanvaardbaar. Er zijn later wel wat aanpassingen aangebracht en verhoging heffingsvrij vermogen, maar nog steeds is de belastinggrondslag op dat gebied niet eerlijk.

Vermogen onteigenen is eigenlijk diefstal.

Nog een voorbeeld: als een verpachter grond verpacht dan ontvangt hij of zij pacht. De pachtovereenkomsten liggen vaak langdurig(vele jaren) vast. De verpachter betaalt belasting over de waarde van de grond. Waarde waar hij/zij geen invloed op heeft. De waarde van de grond is, mede door o.a. toedoen van de overheid, enorm gestegen terwijl de pacht gelijk blijft.

Gevolg: 80 tot 90% van de pachtopbrengst gaat naar de fiscus en dat is niet eerlijk. Eigenlijk te gek voor woorden. Hard werken en iets opbouwen(generaties lang) wordt zwaar gestraft en mensen die het geld er als het “ware maar doorheen jagen” zijn dan het beste af en dat is niet te verteren. Ook speelt emotie hierbij vaak een rol en laat de opvolger soms nog even op zich wachten(volgende generatie) of men wil de zaak bij elkaar houden. Pachtontvangst is dan voor deze mensen een aanvulling op hun AOW, maar die aanvulling verdampst vrijwel geheel door de belastingheffing. Beter is dat belasting betaalt moet worden over de werkelijk ontvangen pacht.

Kortom: ondergetekende is een voorstander voor het betalen van belasting over de werkelijk ontvangen rente, dividend en pacht etc.

Ook het voorstel van DNB en enkele andere banken om de overwaarde van de eigen woning te belasten in box 3 is een rampzalig plan. Voor berekeningen wijs ik hiervoor naar de site van de Vereniging Eigen Huis. De eigen woningbezitter wordt hier weggezet als allemaal rijke mensen, terwijl de werkelijkheid heel anders is. De eigen woning bezitter betaalt al WOZ, huurwaardeforfait en moet ook vaak grote investeringen doen waarbij in één keer veel geld nodig is. De renteaftrek hypotheek in box 1 is al veel teveel versoberd en heeft de eigenwoning bezitter al hard getroffen De voorraad liquide middelen is vaak beperkt. Het geld zit in de stenen en bij de verpachter in de grond, maar je kunt nu éénmaal geen belasting betalen in

stenen of grond.....Je moet het eigen privébezit koesteren. Dat is goed voor de mens en maatschappij. Uiteraard heb ik het niet over de “uitwassen”.

Kortom: belasting betalen doet niemand voor de lol, maar doe het wel eerlijk en dat betekent dat de belasting in box 3 moet geheven worden over de werkelijk ontvangen rente, pacht, dividend et. Het onteigenen van vermogen gebeurt vaak in totalitaire staten, denk daarbij ook aan het communistisch systeem en wij weten allemaal wel welke gevolgen dat heeft gehad....

Verder zou het een goede zaak zijn dat de overheid ook eens naar zichzelf kijkt. Er wordt nog steeds veel teveel geld over de balk gesmeten. Denk hierbij aan subsidies aan allerlei groepen en clubs, de geldverslindende adviesorganen, de bureaucratie, Onderwijsraden, de NPO etc. Weet zeker als een werkgroep eens kritisch gaat kijken naar de uitgaven dat dan de overheid daar miljarden op kan besparen. Kortom: laat de overheid eerst eens heel goed naar zichzelf kijken en niet te gauw de rekening bij de burgers en bedrijven neerleggen.

Tot slot: beleid wordt vaak gebaseerd op rapporten, opgesteld door instituten. Die instituten zijn vaak al zo gepolitiseerd dat je je kunt afvragen hoe betrouwbaar die rapporten zijn. Die rapporten kunnen dan zodanig worden opgesteld om sowieso het gewenste(politiek gekleurde) resultaten te krijgen. Kortom: beleid maken op dergelijke rapporten kunnen rampzalig uitpakken.

E.H. Bos, Appingedam.