

Reactie op consultatie wet werkelijk rendement box 3

1. Beter 'vermogenswinstbelasting tenzij'

De combinatie van vermogenswinst en vermogensaanwas maakt het stelsel complex en fragiel.

In beginsel wordt vermogensaanwas belast, maar onder bepaalde voorwaarden wordt vermogenswinst belast.

Het is lastig om die voorwaarden zo vorm te geven dat:

- (a) gelijke soorten vermogen gelijk behandeld worden
- (b) geen arbitrage mogelijk is door vermogen anders te verpakken.

Een centraal vraagstuk is voor welke soorten vermogen het niet passend is om de aanwas te belasten. Criteria zijn bijvoorbeeld:

- (a) Vermogen waarvan het lastig of duur is om jaarlijks de waarde te bepalen
- (b) Vermogen waarvan de waarde sterk schommelt
- (c) Vermogen dat niet gemakkelijk of gedeeltelijk geliquideerd kan worden

Vastgoed en aandelen in startups en familiebedrijven zijn maar een paar voorbeelden van deze categorie.

Andere voorbeelden, die er nu niet binnen vallen:

- (a) Kunst als beleggingsobject (en ook NFT's)
- (b) Beleggingsfondsen die (deels) beleggen in startups en familiebedrijven
- (c) Beleggingsfondsen waar je tussentijds niet uit kunt stappen
- (d) Aandelen in andere private bedrijven
- (e) Beleggingen op een geblokkeerde beleggingsrekening
- (f) Cryptoactiva die lijken op aandelen in een startup

Als de wetgever daadwerkelijk een poging wil doen om het werkelijk rendement te belasten, dan zou het beter zijn om van vermogenswinst uit te gaan, en onder voorwaarden te kiezen voor vermogensaanwas.

2. Definitie van banktegoeden

Voor banktegoeden wordt in dit voorstel alleen de rente belast, en niet de gerealiseerde winst of verlies. Dit zou ook moeten gelden voor andere verschijningsvormen van overheidsgeld, zoals:

- (a) Saldo bij een (fin)tech zoals Paypal
- (b) Saldo van een CBDC zoals de digitale euro of een buitenlandse CBDC

(c) Saldo van stablecoins zoals cryptodollars of -euro's.

Te overwegen is om ook het saldo in geldmarktfondsen hierbij te betrekken. Het is nu onlogisch (en onterecht) dat die anders worden behandeld dan het spaarsaldo.

3. Cryptoactiva

Cryptoactiva (of cryptovaluta) is de verzamelnaam voor alle digitale bezittingen die zijn vastgelegd op een decentraal blockchainnetwerk zoals bitcoin of ethereum.

Afhankelijk van wat zo'n digitaal token vertegenwoordigt, zou een bepaalde fiscale behandeling gepast zijn.

Een stablecoin is een verschijningsvorm van een overheidsmunt zoals de euro of de dollar, net zoals chartaal geld, giraal geld, een CBDC of een saldo bij een (fin)tech dat zijn.

Een utility token vervult een rol in een decentraal systeem. In sommige gevallen lijkt zo'n token op brandstof of een puntensaldo. In andere gevallen lijkt hij op een aandeel in een startup.

Een NFT kan allerlei soorten unieke bezittingen vertegenwoordigen, en is in sommige gevallen vergelijkbaar met kunst of een ander creatief werk.

Al deze bezittingen worden fiscaal nu op één grote hoop geveegd. Bij vermogenswinst- of vermogensaanwasbelasting levert dat grotere problemen op dan bij vermogensbelasting.

Een aantal gedachten hierover:

- (a) Een stablecoin zou net zo behandeld moeten worden als een banktegoed in dezelfde valuta. Dus een saldo aan USDC of USDT versus een banktegoed op een dollarrekening.
- (b) Een utility token wordt vaak gebruikt in geautomatiseerde processen waardoor soms wel duizenden transacties per dag plaatsvinden, bijvoorbeeld in decentralized finance of bij streaming payments. Het bepalen van gerealiseerde winst bij elke transactie zou een onevenredig grote administratieve last opleveren.
- (c) Een utility token kan voor lange tijd vastgezet zijn, waardoor het niet mogelijk is deze te liquideren. Bijvoorbeeld bij een vroege investering in een project, dit lijkt dan op een aandeel in een startup. Of als onderdeel van de werking van een systeem, dit lijkt dan op een termijndeposito.

Een mogelijke denkrichting waarin de problemen van (b) en (c) worden opgelost is om in-kind transacties uit te zonderen (crypto-to-crypto) en pas winst te belasten bij omzetting naar een banktegoed.

- (d) Een NFT van een creatief werk of verzamelaarsitem zou behandeld moeten worden als een schilderij, klassieke auto of zeldzame postzegel.