

## Reactie op de consultatie Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren in deze internetconsultatie over de Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding. Dit wetsvoorstel is van grote betekenis voor mij om de volgende redenen:

1. Het wetsvoorstel biedt eindelijk wettelijke erkenning aan het bestaan van non-binaire mensen en iedereen die niet als man óf vrouw geregistreerd wil staan.
2. De bestaande drempels om een X als geslachtsvermelding te krijgen in het paspoort worden weggenomen, men hoeft niet meer een lange en kostbare rechtszaak hiervoor te beginnen.
3. De overheid stelt met deze wet de norm dat de identiteit van non-binaire mensen gerespecteerd wordt en op hun eigen verzoek geregistreerd hoort te worden.
4. De ongelijke behandeling tussen trans mannen en vrouwen enerzijds en non-binaire mensen anderzijds in de toegang tot de juiste geslachtsvermelding wordt opgeheven met dit wetsvoorstel.

Dit wetsvoorstel zal er daardoor voor zorgen dat ik eindelijk de stap zal zetten om mijn geslachtsvermelding te wijzigen. Tot op heden was dit voor mij een onmogelijkheid om verschreidende redenen.

Het feit dat dit enkel nog via een omslachtige rechtszaak kan betekenen nu voor non-binaire mensen dat ze:

1. Continu verkeerd aangesproken worden en afhankelijk zijn van de goede wil van individuen voor wat betreft erkenning van hun genderidentiteit.
2. Onnodig vaak ervoor kiezen de eigen genderidentiteit te verbergen uit angst voor afwijzing en negatieve reacties.
3. Zich niet veilig voelen in contact met de overheid.
4. Dat ze niet het gevoel hebben dat ze terug kunnen vallen op de overheid wanneer ze met discriminatie te maken krijgen.
5. Ze vaak torenhoge kosten moeten maken om deze geslachtswijziging mogelijk te maken, iets wat een luxe is die veel mensen in de transgender gemeenschap zich niet kunnen veroorloven.

Aan de indiener van het initiatiefwetsvoorstel wil ik wel nog twee punten meegeven ter verbetering van het voorstel.

1. Dit initiatiefvoorstel wordt ingepast in de huidige wet voor wijziging van de geslachtsvermelding van M naar V of andersom. De behandeling van het voorstel om de huidige wet, de Transgenderwet, te vereenvoudigen ligt nu stil in de Tweede Kamer. Dit betekent dat er voor wijziging naar een X mogelijk ook een deskundigenverklaring nodig gaat zijn. Dit wringt met de kennis dat het merendeel van de rechters die verklaring in de rechtszaal niet nodig vonden. In het geval dat de vereenvoudiging van de Transgenderwet niet doorgaat of nog heel lang stil blijft liggen vind ik het belangrijk dat er toch nog naar de rol van de deskundigen gekeken gaat worden.

Ik ben sowieso geen voorstander van de deskundigenverklaring, ongeacht welk geslacht je vermeld wil hebben. Voor veel non-binaire mensen is het bovendien minder vanzelfsprekend

om een medische transitie te starten dan voor trans mannen en trans vrouwen. Het argument dat een deskundige dan een arts of psycholoog hoort te zijn valt dan al helemaal weg. Ik zou het daarom goed vinden als de rol van de deskundige bij de behandeling van dit wetsvoorstel nog eens tegen het licht wordt gehouden. De beperking tot psychologen en artsen mag er wat mij betreft vanaf.

2. Voor alle non-binaire ouders moet het mogelijk worden om zelf te kiezen of ze als 'ouder' of als 'vader' of 'moeder' op de geboorteakte komen van hun kind. Keuzevrijheid is voor non-binaire personen van groot belang, want er bestaat grote diversiteit onder non-binaire personen. Als 'ouder' niet past wil dat bijvoorbeeld niet zeggen dat moeder wel past omdat dit overeenkomt met het geslacht dat bij hun eigen geboorte werd genoteerd.

Ik ben tot slot dus heel blij dat dit wetsvoorstel door de Tweede Kamer behandeld gaat worden en hoop dat een meerderheid van de Tweede Kamerleden dit voorstel gaat steunen.

Alvast bedankt, Met vriendelijke groet,

Tális Cliteur