

Reactie op de consultatie Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding

Ik reageer graag in deze internetconsultatie over de Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding. Dit wetsvoorstel gaat me aan het hart, want:

1. Het wetsvoorstel biedt eindelijk wettelijke erkenning aan het bestaan van non-binaire mensen en iedereen die niet als man óf vrouw geregistreerd wil staan.
2. De bestaande drempels om een X als geslachtsvermelding te krijgen in het paspoort worden weggenomen: non-binaire mensen hoeven hiervoor niet meer veel tijd, geld, en energie te steken in een rechtszaak.
3. De overheid maakt met deze wet de basisregel dat ook de identiteit van non-binaire mensen gerespecteerd wordt en op hun eigen verzoek geregistreerd hoort te worden, net zoals van alle andere mensen.
4. De ongelijke behandeling tussen trans mannen en vrouwen enerzijds en non-binaire mensen anderzijds in de toegang tot de juiste geslachtsvermelding wordt opgeheven met dit wetsvoorstel. Dit biedt gerechtigheid voor iedereen.

Dit wetsvoorstel geeft mij eindelijk de mogelijkheid om mijn geslachtsvermelding te wijzigen.

Het feit dat dit enkel nog via een omslachtige rechtszaak kan betekent nu voor non-binaire mensen dat ze:

1. Continu verkeerd aangesproken worden en afhankelijk zijn van de goede wil van individuen voor wat betreft erkenning van hun genderidentiteit.
2. Onnodig vaak ervoor kiezen hun genderidentiteit te verbergen uit angst voor afwijzing en negatieve reacties.
3. Zich niet veilig voelen in contact met de overheid.
4. Niet het gevoel hebben dat ze terug kunnen vallen op de overheid wanneer ze met discriminatie te maken krijgen.

Aan de indiener van het initiatiefwetsvoorstel wil ik wel nog twee punten meegeven ter verbetering van het voorstel.

1. Dit initiatiefvoorstel wordt ingepast in de huidige wet voor wijziging van de geslachtsvermelding van M naar V of andersom. De behandeling van het voorstel om de huidige wet, de Transgenderwet, te vereenvoudigen ligt nu stil in de Tweede Kamer. Dit betekent dat er voor wijziging naar een X mogelijk ook een deskundigenverklaring nodig gaat zijn. Dit wringt met de kennis dat het merendeel van de rechters die verklaring in de rechtszaal niet nodig vonden. In het geval dat de vereenvoudiging van de Transgenderwet niet doorgaat of nog heel lang stil blijft liggen vind ik het belangrijk dat er toch nog naar de rol van de deskundigen gekeken gaat worden.

Ik ben sowieso geen voorstander van de deskundigenverklaring, ongeacht welk geslacht je vermeld wil hebben. Voor veel non-binaire mensen is het bovendien minder vanzelfsprekend om een medische transitie te starten dan voor trans mannen en trans vrouwen. Er zijn genoeg trans en non-binaire mensen die geen medische transitie willen, maar wel bijvoorbeeld graag goed aangesproken worden door de overheid en instanties die hun informatie uit de basisregistratie halen en dus een legale transitie willen. Dit zijn twee verschillende transities die wat mij betreft niet op een hoop gegooid moeten worden.

Het argument dat een deskundige dan een arts of psycholoog hoort te zijn valt dan al helemaal weg. Ik zou het daarom goed vinden als de rol van de deskundige bij de behandeling van dit wetsvoorstel nog eens tegen het licht wordt gehouden. De beperking tot psychologen en artsen mag er wat mij betreft vanaf.

2. Voor alle non-binaire ouders moet het mogelijk worden om zelf te kiezen of ze als 'ouder' of als 'vader' of 'moeder' op de geboorteakte komen van hun kind. Keuzevrijheid is voor non-binaire mensen van groot belang, want er bestaat grote diversiteit onder non-binaire personen. Als 'ouder' niet past wil dat bijvoorbeeld niet zeggen dat 'moeder' wel past omdat dit overeenkomt met het geslacht dat bij hun eigen geboorte werd genoteerd.

Ik ben tot slot dus heel blij dat dit wetsvoorstel door de Tweede Kamer behandeld gaat worden en hoop dat een meerderheid van de Tweede Kamerleden dit voorstel gaat steunen.

Alvast bedankt!