

Reactie op de consultatie Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om te reageren in deze internetconsultatie over de Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding. Ik snap dat dit belangrijk is voor non-binaire mensen en denk dat het goed is dat er op dit gebied iets gereld wordt. Ik heb echter bezwaren bij deze versie van de wettelijke regeling. Vooral dat intersekse personen en non-binaire personen door deze wet met dezelfde X aangeduid worden is voor mij bezwaarlijk. De 'X' wordt op deze wijze viervoudig gebruikt wat zowel dingen oplost alsmede extra problemen veroorzaakt.

1. de X is voor personen die een intersekse conditie hebben een aanduiding van hun werkelijke fysieke staat die noch mannelijk en noch vrouwelijk is.
2. De X werd vroeger al gebruikt als iemand vanuit een ander land ingeschreven werd en het uit de gegevens niet duidelijk was wat de geslachtsaanduiding was. (tijdelijke status, max. 3 maand)
3. De X werd gebruikt als bij een conversie van gegevens de conversieresultaten niet eenduidig waren. (technische status, die handmatig gecorrigeerd werd aan de hand van conversie foutlijsten).
4. Hieraan wordt nu toegevoegd personen die lichamelijk een eenduidig fysiek geslacht hebben maar een genderrol hebben die niet past bij de traditionele man-vrouw indeling.

Het is vooral de situatie van intersekse personen waarom ik deze versie van deze wet bezwaarlijk vindt. Hun status als persoon die een biologische situatie hebben die niet eenduidig mannelijk of vrouwelijk is kan voor hen grote consequenties hebben. Denk hierbij aan visitatie, kleedruimtes en deelnemen aan (sociale) activiteiten die (fysieke) sekse gebonden zijn. Ook internationaal is het voor hen van groot belang dat zij in een buitenland niet verward worden als transgender of non-binaire persoon. Intersekse is geen keuze, maar een fysiek gegeven.

Het is een goede ontwikkeling dat voor intersekse personen de weg via de rechter kan vervallen zodat er geen lichamelijke- of biomedische informatie overlegd hoeft te worden om een administratieve notering overeenkomstig de fysieke status te wijzigen.

Aan de indiener van het initiatiefwetsvoorstel wil ik de volgende punten meegeven ter verbetering van het voorstel.

1. Reserveer de X exclusief voor intersekse personen en gebruik een andere aanduiding (b.v. 'n', 'o' of 'q') voor non-binair personen.
2. Behoud de deskundigenverklaring voor non-binaire (en transgender) personen. Een wijziging in een geslachtsaanduiding heeft serieuze consequenties die minimaal een "informed consent" vereisen.
3. Laat alle vormen van fysieke onderzoeken die een intersekse persoon moet doorstaan om aan te tonen dat deze een ongedefinieerd geslacht heeft vervallen (dit is tevens de reden waarom het onjuist is om voor intersekse en non-binair dezelfde letter te hanteren).
4. Voor alle (non-binaire / transgender / intersekse) ouders moet het mogelijk worden om zelf te kiezen of ze als 'ouder' of als 'vader' of 'moeder' op de geboortakte komen van hun kind.
5. Dit wetsvoorstel moet geharmoniseerd worden met de transgender wetgeving en in lijn gebracht worden met internationale en Europese verdragen en richtlijnen zodat zowel intersekse, non-binaire en transgender personen geen onverwachte nadelen van deze wetswijziging hebben.

Ik denk dat het wijzigen van de wet op deze vijf punten bijdraagt tot een breder draagvlak voor de vernieuwde wet.