

Reactie op de consultatie Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding

Goedendag,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om via deze internetconsultatie te reageren op de Wet vereenvoudiging non-binaire geslachtsvermelding. Ik ben zelf niet non-binair, maar heb in mijn omgeving non-binaire en transpersonen. Ik heb van nabij kunnen zien hoezeer een geslachtsvermelding die aansluit op de genderidentiteit van belang is. Op basis van mijn eigen waarneming en naar aanleiding van wat medici en psychologen hierover geschreven hebben, meen ik dat het zeer van belang is dat het wettelijk kader voor hen in aanpassing moet voorzien, en dat belemmeringen en drempels voor een praktische wijziging van de geslachtsvermelding zoveel mogelijk moeten worden weggenomen.

Het gaat, in het kader van dit wetsvoorstel, vooral over a) de nu nog noodzakelijk gang naar de rechter, maar zeker ook, in aanvulling op deze initiatiefwet, over b) de vrij betuttelende en overbodige 'deskundigheidsverklaring'.

Voor de volledigheid wijs ik u op de grote betekenis van wetsvoorstel voor non-binaire mensen:

1. Het wetsvoorstel biedt wettelijke erkenning en een basis voor zelfbeschikking
2. De bestaande drempels (rechtsgang) voor een X in het paspoort worden weggenomen
3. De toegang tot aanpassing van de geslachtsvermelding is nu ongelijk (tussen transmannen en -vrouwen enerzijds en non-binaire mensen anderzijds). Dit wordt opgeheven met dit wetsvoorstel.

De nu nog noodzakelijk rechtszaak betekent voor non-binaire mensen dat ze vaak moeten afzien van het verkrijgen van een voor hen juiste geslachtsvermelding. Dit heeft veel impact op hun leven:

1. Continu verkeerd aangesproken worden en afhankelijk zijn van de goede wil van individuen voor wat betreft erkenning van hun genderidentiteit.
2. Onnodig vaak ervoor kiezen de eigen genderidentiteit te verbergen uit angst voor afwijzing en negatieve reacties.
3. Zich niet veilig voelen in contact met de overheid en andere instanties.
4. Dat ze niet het gevoel hebben dat ze terug kunnen vallen op de overheid wanneer ze met discriminatie te maken krijgen.

Het gevoel van juridische onveiligheid en afhankelijk veroorzaakt stress en psychische nood boven op het soms als moeizame sociale proces van vinden en erkennen van de eigen genderidentiteit.

Aan de indiener van het initiatiefwetsvoorstel wil ik wel nog twee punten meegeven ter verbetering van het voorstel.

1. Dit initiatiefvoorstel wordt ingepast in de huidige wet voor wijziging van de geslachtsvermelding van M naar V of andersom. De behandeling van het voorstel om de huidige wet, de Transgenderwet, te vereenvoudigen ligt nu stil in de Tweede Kamer. Dit betekent dat er voor wijziging naar een X mogelijk ook een deskundigenverklaring nodig gaat zijn. Dit wringt met de kennis dat het merendeel van de rechters die verklaring in de rechtszaal niet nodig vonden. Ik ben geen voorstander van de deskundigenverklaring, ongeacht welk geslacht je vermeld wil hebben. Ik zou het daarom goed vinden als de rol van de deskundige bij de behandeling van dit wetsvoorstel nog eens tegen het licht wordt gehouden. De beperking tot psychologen en artsen mag er wat mij betreft vanaf.

2. Voor alle non-binaire ouders moet het mogelijk worden om zelf te kiezen of ze als 'ouder' of als 'vader' of 'moeder' op de geboorteakte komen van hun kind. Keuzevrijheid is voor non-binaire personen van groot belang, want er bestaat grote diversiteit onder non-binaire personen.

Tot slot wil ik graag melden dat ik heel blij ben dat dit wetsvoorstel door de Tweede Kamer behandeld gaat worden en ik hoop dat een meerderheid van de Tweede Kamerleden dit voorstel gaat steunen.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

Frank Norbert Rieter