

**Netbeheer Nederland**

Anna van Buerenplein 43  
2595 DA Den Haag

Postbus 90608  
2509 LP Den Haag  
070 205 50 00  
secretariaat@netbeheernederland.nl  
netbeheernederland.nl

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
T.a.v. de heer H. de Jonge  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
T.a.v. de heer R. Jetten

**Kenmerk**

BR-2022-1875

**Datum**

26 januari 2022

**Behandeld door**

Kim van Berlo

**E-mail**

kvberlo@netbeheernederland.nl

**Doorkiesnummer**

070 205 50 00

**Onderwerp**

Consultatiereactie Netbeheer Nederland Wet gemeentelijke instrumenten

Hooggeachte heer de Jonge, hooggeachte heer Jetten,

Met deze brief maakt de vereniging Netbeheer Nederland, namens alle netbeheerders in Nederland, graag gebruik van de mogelijkheid haar reactie te geven op de consultatie van de Wet Gemeentelijke Instrumenten Warmtetransitie (Wgiw). Netbeheer Nederland heeft met interesse kennisgenomen van het wetsontwerp en is positief over de uitgangspunten die het wetsontwerp gemeenten biedt om daadwerkelijk hun regierol in de verduurzaming van de gebouwde omgeving te kunnen vervullen met aandacht voor een zorgvuldig proces richting bewoners en andere betrokkenen. Het komt tegemoet aan de afspraken uit het Klimaatakkoord en aan de knelpunten die zich nu al voordoen in de wijkaanpak/proeftuinen aardgasvrije wijken.

Het besluit dat gemeenten op basis van deze wet kunnen nemen, heeft directe gevolgen voor de energie-infrastructuur en de taken van de netbeheerder. Een dergelijk besluit vraagt om een helder en zorgvuldig proces. Netbeheer Nederland is van mening dat het conceptwetsontwerp al veel verheldert ten aanzien van processen, taken en bevoegdheden. Zo benoemt de ontwerp Memorie van Toelichting (MvT) expliciet dat verwijderen van permanent buiten gebruik gestelde leidingen en andere onderdelen van het gasnet een wettelijk taak is van de netbeheerders. Een aantal punten roept echter nog vragen op of behoeft naar ons idee aanpassing om het proces sluitend te krijgen en de taken goed te kunnen uitvoeren. Het betreft onder andere onze zorg ten aanzien van mogelijke uitzonderingen, het kunnen uitvoeren van de noodzakelijke handelingen om gasaansluitingen (bestaande uit een aansluitleiding en de gasmeteropstelling) veilig te kunnen stellen en te kunnen verwijderen en de verwijderingskosten.

Hierna volgt allereerst een korte algemene reflectie op de noodzaak van een wettelijk instrumentarium en een samenvatting van onze belangrijkste aandachtspunten. Daarna volgt een detailreactie op de verschillende onderdelen van zowel het conceptwetsvoorstel als de ontwerp MvT.

**De noodzaak van een zo volledig mogelijk uitgevoerde wijkaanpak**

Bijna 3000 huizen per week. Zoveel woningen moeten voor 2030 verduurzaamd worden om de Klimaatdoelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen. Elke week dat we er minder doen, maakt de

**IBAN** NL51 ABNA 0613001036

**BTW-nummer** NL8185.25.101.B01

**KvK-nummer** 09175117

**Kenmerk**  
BR-2022-1875

**Datum**  
26 januari 2022

opgave later groter. De gemeenten en de uitvoerende organisaties staan voor een enorm grote opgave om dit te behalen. In het Klimaatakkoord hebben de partijen met elkaar afgesproken dat een planmatige aanpak hiervoor essentieel is. Tot nu toe ontbrak hiertoe echter het wettelijk instrumentarium.

Uit meerdere onderzoeken<sup>1</sup> blijkt dat voor veel wijken in stedelijk gebied een warmtenet via een collectieve aanpak, de laagste maatschappelijke kosten kent als alternatief voor een aardgasaansluiting. De verwachting is dat een substantieel gedeelte van de stedelijke omgeving zal worden aangesloten op een warmtenet. Dit beeld komt overeen met de resultaten uit de eerste proeftuinwijken en gepubliceerde Transitievisies Warmte van (grotere) gemeenten.

Aan de hand van de keuzes die gemeenten maken, moeten de gasnetten en/of elektriciteitsnetten worden aangepast. Daarbij zijn er verschillende opties om de gebouwde omgeving te verduurzamen. Dat kan via warmtenetten, maar ook via all-electric, duurzaam gas of een hybride route met (duurzaam) gas. In het Coalitieakkoord wordt ingezet op een bijmengverplichting voor groen gas van 20% in 2030, hetgeen gevolgen kan hebben voor de rol van groen gas in onder andere de gebouwde omgeving. Bovenstaande keuzes bepalen mede of het gasnet buiten gebruik zal worden genomen of dat het in stand kan worden gehouden.

Bij collectieve oplossingen, en zeker in het geval van warmtenetten, is het wenselijk dat het gehele gebied overschakelt op een alternatief voor aardgas. Bij de aanleg van een warmtenet kan het bestaande aardgasnet technisch gezien vaak ook niet blijven liggen. Het gasnet zal in veel gevallen sowieso moeten worden verlegd of verwijderd en vervolgens opnieuw moeten worden aangelegd wanneer niet de hele wijk overschakelt<sup>2</sup>. Dit past niet binnen de wettelijke taak van de gasnetbeheerder om het gastransportnet onder economische voorwaarden te beheren en ontwikkelen. De kosten hiervoor slaan neer in de tarieven van de aangeslotenen op het gasnet bij de betreffende netbeheerder.

Ingeval van het toch aanleggen en verplaatsen van nieuwe, of tijdelijke, gasnetten, zou er sprake zijn van additioneel overleg, onnodige maatschappelijke kosten en een lastig uit te voeren warmtetransitie. In de praktijk zou het extra werkzaamheden en overlast in de wijk betekenen. Bovendien moet het nieuwe gasnet vóór 2050 weer verwijderd worden (behalve op de plekken waar duurzaam gas een alternatief is voor een wijkaanpak). In de praktijk zou de straat dan soms dus drie keer open moeten: het gasnet eruit; het warmtenet en het gasnet erin en later weer het gasnet eruit. Tot slot zou het tot extra drukte in de ondergrond leiden vanwege de dubbele energie-infrastructuur: gas en warmte.

Door ervoor te zorgen dat een gasnet, in een wijk waar een collectieve oplossing het aardgasvrije voorkeursalternatief is, niet meer in stand hoeft te worden gehouden voor enkele aangeslotenen, worden de maatschappelijke kosten, overlast en schaarse arbeidscapaciteit beperkt.

#### **Verdere belangrijke aandachtspunten**

Om als netbeheerders uitvoering te kunnen geven aan de gemeentelijke instrumenten zoals in het conceptwetsontwerp beschreven, zijn twee punten cruciaal.

Allereerst treden we graag in overleg over de wijze waarop de toekomstige verwijderingskosten van gasleidingen gefinancierd worden. Het conceptwetsvoorstel regelt dat de Autoriteit Consument & Markt

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld de [Startanalyse](#) vanuit PBL

<sup>2</sup> Hiermee bedoelen we dat de hele wijk aardgasvrij wordt, er kan ook een individuele keuze worden gemaakt

**Kenmerk**  
BR-2022-1875

**Datum**  
26 januari 2022

(hierna ACM) kan besluiten om gasnetbeheerders de mogelijkheid te geven om een voorziening op te bouwen voor toekomstige verwijderingskosten van gasleidingen. De gasnetbeheerders vinden het positief dat met de mogelijkheid van het creëren van een voorziening niet alle kosten van de gasverwijderingen worden afgewenteld op de steeds kleiner wordende groep aangeslotenen. Met de voorgestelde systematiek betalen echter degenen die aangesloten blijven op het aardgasnet nog steeds het grootste deel van de kosten. De netbeheerders hebben een sterke voorkeur om uit te gaan van het kostenveroorzakingsprincipe dat ook al aan de gehele tarievenssystematiek ten grondslag ligt. Dat betekent dat de kosten bekostigd zouden moeten worden uit de algemene middelen, zoals ook uitgewerkt het IBO rapport Financiering Energietransitie.

Daarnaast gaan we graag in gesprek over de wijze waarop de netbeheerders invulling kunnen geven aan hun wettelijke taak om – bij beëindiging van het gastransport – leidingen, waaronder de aansluitleiding en meteropstellingen, veilig buiten gebruik te stellen en te verwijderen. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat gemeenten besluiten dat er in een aan te wijzen gebied geen aansluitingen op het gastransportnet meer mogen worden gerealiseerd en dat het bestaande aansluitingen en het transport daarover bij inwerkingtreding van het besluit beëindigd moeten worden. Bij de overgrote meerderheid van alle aangeslotenen zullen we goed uitvoering kunnen geven aan deze taak. Desondanks kunnen er altijd situaties ontstaan waarin het niet mogelijk blijkt om de aansluiting veilig buiten gebruik te stellen en te verwijderen. Dit is wel van belang en wettelijke verplicht om veiligheids- en milieutechnische redenen. Om daadwerkelijk opvolging te kunnen geven aan het gemeentelijk besluit, verdient het conceptwetsvoorstel nadere uitwerking hoe te handelen in dergelijke situaties.

Met vriendelijke groet,



Hans-Peter Oskam  
Directeur Beleid & Energiestransitie

## Detailreactie op het conceptwetsvoorstel en de ontwerp Memorie van Toelichting

### 1. Rollen en verantwoordelijkheden ten aanzien van afsluiten en verwijderen

In de ontwerp MvT wordt ervan uitgegaan dat de netbeheertaken rondom het verwijderen en afsluiten in de tarieven mogen worden meegenomen omdat dat te interpreteren valt uit de wettelijke taken.

- 1.1 Omdat netbeheerders alleen wettelijke taken mogen uitvoeren, roept Netbeheer Nederland op deze taken scherper te expliciteren in de Gaswet.

### 2. Beëindiging aansluit- en transportovereenkomst (ATO)

In de ontwerp MvT sub Onderdeel B wordt gesteld dat vanwege het vervallen van de wettelijke transporttaak in de uitsluitingsgebieden, de netbeheerder geen uitvoering zal kunnen geven aan de aansluit- en transportovereenkomst. Het is aan de netbeheerder om daarmee rekening te houden en om dus tijdig deze overeenkomsten te beëindigen.

- 2.1 Het beëindigen van de ATO door de netbeheerder impliceert dat deze eenzijdig door de netbeheerder opgezegd moet worden. Omdat de totstandkoming van de ATO thans geregeld is in het zogenaamde leveranciersmodel, is deze verplichting om de ATO te beëindigen door opzegging door de netbeheerder onpraktisch en ongewenst. Wij zouden er dan ook voor willen pleiten om wettelijk te regelen dat de ATO van rechtswege eindigt, op de datum dat als gevolg van het gemeentelijk besluit tot het aanwijzen van een uitsluitingsgebied de wettelijke aansluit- en transporttaak in dat gebied is komen te vervallen. Of zoveel eerder als het duurzame alternatief voor de gebouwen of als energievoorziening van milieubelastende activiteiten in en om die gebouwen is gerealiseerd op grond van het bedoelde besluit. Dit laatste is van belang omdat in aanloop naar die datum veel klanten al van het gas af gaan als gevolg van dat besluit (individueel of per straat/flatgebouw etc.). De "ombouw" zal voor delen veel eerder starten en gereed zijn.
- 2.2 Hoewel we er vanuit gaan dat de netbeheerder contact heeft met de gemeente omtrent de wijkaanpak zal in elk geval een definitief besluit ook moeten worden gemeld aan de netbeheerder, ook in verband met eventuele verzwarende van het reeds aanwezige elektriciteitsnet.

### 3. Verantwoordelijkheid netbeheerder verwijdering bestaande aansluitleiding en gasmeteropstelling

- 3.1 De verantwoordelijkheid voor het veilig buiten gebruik stellen en verwijderen van de aansluitleiding en gasmeteropstelling wordt nu geheel bij de gasnetbeheerders gelegd. Netbeheer Nederland gaat er van uit dat er altijd bestaande aangeslotenen zullen zijn die niet vrijwillig zullen meewerken aan het verrichten van handelingen op hun perceel (en/of binnen hun woning). Dit betekent dat de netbeheerders dan een rechterlijk vonnis zullen moeten vragen om hen hiertoe te dwingen, wat logischerwijs geen aanvaardbare optie is. De netbeheerders kunnen zelf ook geen geschillen met aangeslotenen aan de ACM voorleggen. Voor de netbeheerders is essentieel dat in de wet wordt opgenomen dat de betrokken aangeslotenen verplicht zijn mee te werken aan de door de netbeheerder te verrichten handelingen. De situaties waar de netbeheerders de benodigde handelingen niet kunnen uitvoeren, kunnen gemeld worden aan de gemeente of een andere toezichthouder. De gemeente of die toezichthouder zorgt er voor zijn rekening voor dat de netbeheerder de noodzakelijke handelingen kan verrichten. De motie Koerhuis/Eerdmans (32813-694) verzoekt geen dwangsommen op te leggen. De verantwoordelijkheid voor deze situaties bij de netbeheerders neerleggen en de kosten voor de handhaving van een gemeentelijk besluit louter voor rekening van de netbeheerders laten komen is voor de netbeheerders ook geen aanvaardbare situatie. We gaan graag in gesprek over de verdere uitwerking hiervan in het wetsvoorstel.
- 3.2 Ook wanneer de verwijdering van de aansluitleiding op het perceel op een later moment zou kunnen plaatsvinden (als bijvoorbeeld door innovaties de aansluiting veilig buiten gebruik kan worden gesteld en het efficiënter zou zijn om later moment gelijktijdig meerdere aansluitleidingen te verwijderen) dan dient bij aangeslotenen die niet mee willen werken toegang tot het perceel en uitvoering van de verwijdering mogelijk gemaakt te worden.

#### **4. Kleinverbruik versus grootverbruik en kookgas**

- 4.1 Het is in dit wetsvoorstel onvoldoende duidelijk of er nu wel/niet een verschil gemaakt wordt tussen kleinverbruik (KV) en grootverbruik (GV) aansluitingen. In een wijk kunnen immers ook GV aansluitingen aanwezig zijn. Waardoor het onduidelijk is of ook de verwijderkosten voor GV aansluitingen gedekt worden. Voor de netbeheerders is het van belang om te borgen dat ook de kosten voor het verwijderen van GV aansluitingen vergoed worden indien de ATO rechtswege eindigt als gevolg van het gemeentelijk besluit.
- 4.2 Het voorgestelde nieuwe artikel 10, lid 9 ontheft landelijke netbeheerder niet van haar aansluitaak in het bedoelde gebied. De aansluitaak van GTS blijft ongewijzigd en moet dus nog steeds eenieder die om een aansluiting met een doorlaatwaarde van meer dan 40m<sup>3</sup>/h vraagt in principe voorzien van een geschikte aansluiting. De Memorie van Toelichting vermeldt weliswaar dat RNB- en LNB-aansluitingen andersoortige aansluitingen betreffen, maar de Gaswet (en gebiedsindelingscode gas) maakt alleen onderscheid in doorlaatwaarde van de aansluiting. Het risico dat GTS dientengevolge ziet is dat als gevolg van deze wetswijziging er huidige RNB-aangeslotenen kunnen zijn die niet langer door de RNB van een gasaansluiting kunnen/mogen worden voorzien (het zesde lid van artikel 10 is immers voor de RNB's niet langer van toepassing) en die vervolgens bij landelijk netbeheerder GTS een gasaansluiting van >40m<sup>3</sup>/h aanvragen. Dit zou zeer onwenselijk zijn en moet voorkomen worden. Het wetsvoorstel mist dus een bepaling dat de aansluitaak van de landelijk netbeheerder niet geldt voor partijen die eerst een gasaansluiting op het RNB hadden en als gevolg van het negende lid niet langer over deze RNB-aansluiting kunnen beschikken. Een dergelijke bepaling moet dus ons inziens nog worden toegevoegd (bijv. naar analogie van het vervallen van de aansluitaak voor partijen die onder de af- of omschakelplicht van artikel 10g vallen, zie artikel 10, lid 6, onderdeel b).
- 4.3 Er zijn wijken/gebieden waarvan de woningen zijn voorzien van een aansluiting op een warmtenet, maar daar is nog wel een gasaansluiting voor huishoudelijk koken aanwezig (al dan niet bemeterd). Het verzoek is om de definitie "warmtevoorziening" te verduidelijken zodat het duidelijk wordt of gasaansluitingen die niet gebruikt worden voor ruimteverwarming maar voor huishoudelijk koken en/of warmtapwater hier ook onder vallen. Daarbij dient ook helder te zijn of de gasaansluit- en transportplicht voor netbeheerders komt te vervallen voor gasaansluitingen voor huishoudelijk koken in reeds aangewezen 'warmtegebieden' (als gebied bedoeld in het huidige artikel 10 lid 7 sub b van de Gaswet)?

#### **5. Opt-out**

In het wetsvoorstel is opgenomen dat woning- en gebouweigenaren niet verplicht zijn om aan te sluiten op het collectieve alternatief voor aardgas dat de gemeente kiest. Zij kunnen kiezen voor een ander alternatief, mits dat minimaal even duurzaam is (gelijkwaardig).

- 5.1 Netbeheer Nederland vraagt duidelijker te verwoorden dat ook een ander gas dat met een gastransportnet of daarmee gelijkwaardig net wordt getransporteerd geen optie is, tenzij de desbetreffende wijk in de Transitievisie Warmte is aangewezen als gebied waar waterstofgas gedistribueerd zal worden na het beëindigen van de aardgaslevering.
- 5.2 Voor een goed werkend opt-outsysteem dient er ook een aansluitplicht te zijn geregeld voor een warmtebedrijf. Er moet rekening mee worden gehouden dat de huidige warmtewet geen aansluitplicht kent.

## **6. Uitzonderingen voor specifieke categorieën gebouwen of activiteiten**

De inkadering van de uitzonderingsbevoegdheid van de gemeente door bij AMvB in het belang van de leveringszekerheid van de energievoorziening bepaalde categorieën van gebouwen of milieubelastende activiteiten van de aanwijzingsbevoegdheid uit te zonderen, kan op gespannen voet komen te staan met de wettelijk taak van de gasnetbeheerder om zijn gasnet onder economische voorwaarden te beheren en ontwikkelen.

6.1 Gelet op zijn wettelijke taak kan van een gasnetbeheerder niet verlangd worden dat hij voor een beperkt aantal uitzonderingen zijn gastransportnet in stand houdt. Vanuit maatschappelijk oogpunt is dit niet wenselijk omdat de achterblijvende groep aangeslotenen op het gasnet hiervoor de rekening betaalt. Het zou daarom meer voor de hand liggen om dergelijke categorieën van gebouwen of milieubelastende activiteiten aan de voorkant te betrekken bij de afwegingen in de Transitievisie Warmte en met de gasnetbeheerder in overleg te treden over de meest duurzame én meest economisch rendabele energievoorziening, in het bijzonder warmteoplossing, voor dergelijke gebieden.

## **7. Grondslag voor gegevensverwerking**

Voor het kunnen informeren en betrekken van bewoners en gebouweigenaren in de desbetreffende wijken is het noodzakelijk dat de gemeente deze ingezetenen kan aanschrijven. Daarvoor is informatie benodigd over de gasaansluitingen van de woningen in de wijk.

7.1 Omdat de gasnetbeheerders een wettelijke geheimhoudingsplicht hebben alsmede gelet op de AVG is het nodig expliciet in het onderhavige voorstel op te nemen dat de gemeente ter zake inlichtingen en gegevens kan vragen van de netbeheerders.

7.2 In het huidige marktmodel loopt de klantcommunicatie met name via de energieleveranciers (het leveranciersmodel). Netbeheerders hebben veelal geen naam, e-mailadres en telefoonnummer van de gascontractant en/of eigenaar (indien de gascontractant niet de eigenaar is maar enkel de gebruiker). Veelal beschikken netbeheerders enkel over de technische aansluitgegevens. Om als netbeheerders doelmatig met contractant en/of eigenaar te communiceren dient wettelijk geborgd te worden dat energieleveranciers deze gegevens aan de netbeheerders dienen te verstrekken en dat daarnaast netbeheerders toegang krijgen tot de hiervoor noodzakelijke gegevens in de Basisregistratie Personen (BRP) en het kadaster.

7.3 In artikel 10 lid 8 van de huidige Gaswet is opgenomen dat B&W een besluit als bedoeld artikel 10 lid 7 sub a en b moet melden bij de ACM. Voor de besluiten als bedoeld in het ter consultatie voorgelegde artikel 10 lid 9 van de Gaswet ontbreekt een dergelijke bepaling, terwijl de gebieden waarvoor die besluiten gelden, evenals die gebieden bedoeld in artikel 10 lid 7 sub a en b, ook worden opgenomen in het "Gasregister" van de ACM (zie voorstel voor artikel 10 lid 10 Gaswet). Kortom: het is wel de bedoeling dat dergelijke besluiten gemeld worden, maar het staat niet in de voorgestelde wettekst.

## **8. Redelijke termijn**

Het is belangrijk dat de termijn tussen het nemen van het besluit van een gemeente en de daadwerkelijke inwerkingtreding van het besluit (de overstap op de duurzame warmtebron) voldoende lang is. In het Klimaatakkoord is hiervoor een termijn van 8 jaar genoemd. In het wetsvoorstel is het voornemen opgenomen om in de landelijke regelgeving niet vast te leggen wat een redelijke termijn is, maar dat de gemeenteraad bij het vaststellen van de wijziging van het omgevingsplan besluit wat een redelijke termijn is.

8.1 Wanneer de gemeente voor een all-electric oplossing kiest voor een wijk, maar mogelijk ook in geval van een andere warmteoplossing, zal vaak eerst het elektriciteitsnet verzaamd moeten

worden. Daarom ligt het voor de hand dat de gemeente alvorens een redelijke termijn vast te leggen, eerst in overleg treedt met de elektriciteitsnetbeheerder over de planning van de benodigde netinvesteringen.

- 8.2 We gaan graag in gesprek over hoe we gaan acteren in de tussenperiode tussen het besluit dat door een gemeente is genomen en de daadwerkelijke stopdatum. Gaan we dan nog wel vervangen, verzwaren, nieuwe aansluitingen aanleggen en dergelijke?

## **9. Groen gas**

Duurzame gassen zullen belangrijk blijven in de energiemix naar 2050 (en daarna), dat geldt specifiek voor oude stadskernen waar soms geen ruimte is voor het aanleggen van warmtenetten.

Of buitengebieden met een lage woningdichtheid, waar warmteverliezen hoog zullen zijn door de grote afstanden.

- 9.1 In de ontwerp MvT wordt op pagina 18 aangegeven dat groen gas tot 2030 naar verwachting geen significante rol zal kunnen spelen in de verduurzaming van de gebouwde omgeving. In het Coalitieakkoord wordt ingezet op een bijmengverplichting voor groen gas van 20% in 2030. Netbeheer Nederland roept daarom op om deze uitspraak uit het conceptvoorstel te herijken.
- 9.2 Het is in de rurale context van belang dat de uitzonderingsmogelijkheden op het verwijderen van gasaansluitingen goed geformuleerd wordt. Het bestaande gasnet, dat in vele gevallen nog lang mee kan, kan daar in het kader van duurzaam gas onderdeel zijn van het toekomstig alternatief. Dit moet goed worden meegenomen in de besluitvorming.

## **10. Voorziening toekomstige verwijderingskosten van gasleidingen**

Het conceptwetsvoorstel regelt dat de ACM kan besluiten om gasnetbeheerders de mogelijkheid te geven om een voorziening op te bouwen voor toekomstige verwijderingskosten van gasleidingen. Met dit voorstel wordt de huidige regeling 'Inzake tariefstructuren en voorwaarde gas' gecontinueerd en loopt daarmee vooruit op de uitkomsten van de nog te voeren gesprekken over de kostenverdeling van de verwijderkosten van gasaansluitingen. Zoals in de toelichting op de regeling 'Inzake tariefstructuren en voorwaarde gas' is opgenomen, is de huidige voorgeschreven kostenverdeling bedoeld voor de korte termijn, totdat de Gaswet zal worden vervangen door de nieuwe Energiewet. Bij het opstellen van de Energiewet en daarop gebaseerde uitvoeringsregelingen zal opnieuw worden gekeken naar de verdeling van kosten voor het verwijderen van gasaansluitingen, met het oog op de energietransitie. Netbeheer Nederland gaat graag in gesprek over de wijze waarop de verwijderkosten van gasaansluitingen structureel bekostigd zouden moeten worden. De uitkomsten van deze nadere analyse kunnen vervolgens benut worden in het (politieke) besluitvormingsproces over de meest geëigende financieringswijze van de warmtetransitie.

- 10.1 De gasnetbeheerders vinden het positief dat met de mogelijkheid van het creëren van een voorziening niet alle kosten van de gasverwijderingen worden afgewenteld op de steeds kleiner wordende groep aangeslotenen.
- 10.2 Met de voorgestelde systematiek betalen echter degenen die aangesloten blijven op het aardgasnet nog steeds het grootste deel van de kosten. De netbeheerders hebben een sterke voorkeur om uit te gaan van het kostenveroorzakingsprincipe dat ook al aan de gehele tariefensystematiek ten grondslag ligt. Gelet op de insteek van het wetsvoorstel ligt de verantwoordelijkheid voor de keuze bij de gemeente, dan wel de Rijksoverheid. Dat betekent dat de kosten bekostigd zouden moeten worden uit de algemene middelen. De beste optie hiervoor is de als beleids optie 12 opgenomen financieringswijze in het IBO Financiering Energietransitie. (Beleids optie 12: Beperken stijging nettatarief gas door specifieke kosten uit de algemene middelen i.p.v. nettarieven te betalen.)
- 10.3 Indien desondanks voor de mogelijkheid van het treffen van een voorziening door de gasnetbeheerder wordt gekozen, is het van belang dat nogmaals zorgvuldig naar de formulering

**Kenmerk**  
BR-2022-1875

**Datum**  
26 januari 2022

van deze mogelijkheid wordt gekeken. Omdat het conceptwetsvoorstel enkel regelt dat de ACM *kan* besluiten om gasnetbeheerders de mogelijkheid te geven, blijft het voor de netbeheerders onzeker of de toekomstige verwijderingskosten van gasleidingen verdeeld kunnen worden over de huidige aangeslotenen om zo de kosten zo eerlijk mogelijk te kunnen verdelen. Voor een zo eerlijk mogelijke verdeling is het bovendien belangrijk dat de opbouw van de voorziening degressief is, waardoor de voorziening, met name in de eerste jaren, als er nog relatief veel aardgasaangeslotenen zijn, financieel wordt opgebouwd.