

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de internetconsultatie rondom het conceptwetsvoorstel gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (WGS) stuur ik u mijn consultatie.

Met de WGS lijkt het uitgangspunt te zijn dat de data er toch is, en daarom gebruikt moet kunnen worden tenzij er bezwaren zijn en worden er geen grenzen gesteld aan de te verwerken gegevens. Dit betekent dat de gegevens iedere Nederlander in een van deze samenwerkingsverbanden zonder gerichte verdenking terecht kan komen. Dit gaat tegen de onschuldpresumptie in.

Doordat er in de WGS geen duidelijke kaders en grenzen zijn waaraan doelstellingen moeten voldoen, geen controle is of de beheerde gegevens enkel gebruikt worden voor dit doel, er geen meldingsplicht is dat gegevens verwerkt zijn, geen grenzen aan de organisaties die mee mogen doen met een dergelijk samenwerkingsverband, geen grenzen aan de te verwerken gegevens zijn benoemd, geen privacy impact assessment is gedaan en daarnaast de Kamer onvoldoende controle of inzage heeft in het uitvoer van de WGS.

Dit conceptwetsvoorstel is mogelijk door artikel 6, lid 3 van de AVG, gebaseerd op de GDPR, dit artikel is door een Nederlands voorstel in de GDPR gekomen. Desalniettemin gaat het voorstel WGS tegen artikel 10 van onze grondwet in.

Dit zijn allen bezwaren die onoverkomelijk zijn met het huidig wetsvoorstel en wil ik dan ook adviseren dit conceptwetsvoorstel in zijn geheel te schrappen.

Hoogachtend,

Jonathan Arthur van Dijken