



Bezoekadres:

Wilhelminakade 179 Rotterdam

Van: Wil Kovacs

E-mail: wg.kovacs@Rotterdam.nl

Datum: 28 juli 2015

Retouradres: Postbus 1024, 3000 BA Rotterdam

**Consultatie reactie op Wet informatie-uitwisseling
bovengrondse en ondergrondse netten**

Beste lezer/ontvanger,

Hierbij de opmerkingen in het kader van uw consultatie aangaande Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten. Het betreft een verzameling van reactie vanuit verschillende gemeenten.

De reactie kunt u beschouwen als zijnde voortgekomen uit een gezamenlijke beschouwing door de gemeenten Den Haag en Rotterdam.

Memorie van Toelichting

Dit wetsvoorstel is nodig om te regelen dat de informatie over de ligging van netten alsmede het WION-informatie-uitwisselingssysteem gebruikt kunnen worden om informatie uit te wisselen over fysieke infrastructuur en **civiele werken**. Daarvoor is onder meer nodig dat het doel van het informatie-uitwisselingssysteem wordt uitgebreid en de taak van het Kadaster wordt uitgebreid. Daarnaast moeten netbeheerders respectievelijk netwerkexploitanten nog wettelijk verplicht worden om in aanvulling op de liggingsgegevens die zij reeds op grond van de WION moeten aanleveren tevens de liggingsgegevens aan te leveren van de bovengrondse fysieke infrastructuur van hun net, alsmede informatie over civiele werken aan hun net die zij voorbereiden.

Opmerking 1: Wat wordt exact verstaan onder civiele werken, dit in relatie tot de definitie dat een wegbeheerder valt onder de definitie van een netwerkexploitant?

De informatie-uitwisseling zal in de praktijk hetzelfde verlopen als onder de WION. De aanbieder van een breedbandnetwerk doet via het elektronisch systeem een verzoek of een melding bij het Kadaster waarbij hij aangeeft over welke locatie hij informatie wil. Het elektronisch systeem stuurt deze informatievrage automatisch – dat wil zeggen zonder tussenkomst van menselijk handelen – door naar de netbeheerders die in het betreffende gebied een net of (bovengrondse) fysieke infrastructuur hebben liggen. Indien het informatieverzoek betrekking heeft op medegebruik sturen de netbeheerders respectievelijk netwerkexploitanten via het systeem (automatisch) de liggingsgegevens van de infrastructuur die zich op de betrokken locatie bevindt retour naar het Kadaster. Bij een informatieverzoek over civiele werken wordt de informatie over de voorgenomen civiele werken naar het Kadaster verstuurd (eveneens automatisch).

Opmerking 2: Dit is geheel nieuw t.o.v. de WION, hoe dit in de systemen te regelen en welke gevolgen er aan verbonden zijn is niet bekend. Welke werken vallen nu wel/niet onder de definitie? Planningen wijzigen namelijk continue, zeker aangezien de verwachting is dat deze vraag slechts sporadisch gesteld zal worden zal/likt de kosten-batenanalyse negatief (te) zijn.



MvT. 2.7. Vergunningprocedure civiele werken

Informatie over vergunningen

Voor de aanleg van breedbandige netwerken kunnen verschillende vergunningen nodig zijn, zoals bouw-, stedenbouwkundige, milieu- en andere vergunningen. Alle relevante informatie over de procedures en de algemeen voorwaarden die gelden voor civiele werken die nodig zijn voor de aanleg van elementen van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid moet via een centraal informatiepunt beschikbaar worden gesteld (zie artikel 7 van de richtlijn breedband). Aan deze verplichting wordt reeds voldaan middels artikel 7.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het digitale informatiepunt “het Omgevingsloket” (zie www.Omgevingsloket.nl). Dit is een landelijke voorziening waarin diverse hulpmiddelen zijn opgenomen om te bepalen welke vergunningen nodig zijn voor de in artikel 7 van de richtlijn bedoelde civiele werken. Voorts kan via dit informatiepunt een elektronische aanvraag worden gedaan.

Opmerking 3: Met de benoemde wetten is niet alles geregeld zoals gesuggereerd wordt! Onduidelijk is welke acties benodigd zijn om ook een grot diversiteit (APV, AVOI, Telecomverordening) aan gemeentelijke vergunningen/ instemmingsbesluiten hierin op te nemen. Of gaan deze worden uitgezonderd?

Wet

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat de implementatie van Richtlijn 2014/61/EU van het Europese Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid (PbEU 2014, L 155) maatregelen vergt waardoor medegebruik van bestaande fysieke infrastructuur en coördineren van civiele werken wordt bevorderd teneinde de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid te stimuleren, alsmede dat daartoe uitbreiding nodig is van de informatie-uitwisseling tussen beheerders van netten opdat die uitwisseling zowel ziet op ondergrondse als bovengrondse elementen van netten en de informatie-uitwisseling voorts ten dienste staat van het voorkomen van graafschade aan ondergrondse kabels en leidingen alsmede ten dienste staat van het bevorderen van medegebruik van bestaande fysieke infrastructuur en van de coördinatie van civiele werken; dat het wenselijk is de regels voor de informatie-uitwisseling onder te brengen in dezelfde wet; dat gelet hierop de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten wordt vervangen door een wet die ziet op de informatie-uitwisseling omtrent ondergrondse en bovengrondse elementen van netten;

Opmerking 4:

De term “civiele werken” kan en zal naar verwachting ook worden uitgelegd als werkzaamheden in de buitenruimte. Is wel voldoende duidelijk wat hiermee wordt bedoeld? .

Opmerking 5: Wordt hier nu uitgesproken dat naast informatie uitwisselen in het kader van risicoreductie ook stimuleren van medegebruik en coördineren van civiele werken in deze Wet een verplichtende positie heeft gekregen?

Artikel 1:

i. netwerkexploitant: een netwerkexploitant als bedoeld in artikel 5a.1, van de Telecommunicatiewet;

Opmerking 6 : Deze benoeming van de Wetsartikelen sluit niet aan bij de Wet zelf.

w. gebiedsinformatie: het geheel van informatie dat door beheerders of netwerkexploitanten, ingevolge de artikelen 11, eerste lid, en 12, ~~eerste lid~~, aan de Dienst is verstrekt over de betrokken oriëntatiepolygoon dan wel graafpolygoon;

Opmerking 7 : “...is verstrekt” aanpassen in “...is/ dient te worden...”

Artikel 4

1. Er is een elektronisch informatiesysteem waarmee informatie tussen beheerders, netwerkexploitanten, opdrachtgevers, grondroerders en bestuursorganen wordt uitgewisseld, voor zover dat nodig is ter:

- preventie van graafschade;



- b. bevordering van medegebruik
- c. bevordering van coördineren.

Opmerking 8 : In de Wet dient helder te kunnen worden onderscheiden waarom en hoe deze drie categorieën verschillend genoemd worden en terug te vinden zijn. Is wijziging ten opzichte van de WION

Opmerking 9: Benodigd (plannings)systeem zal dan nog volledig ontwikkeld moeten worden. Maar ook aan de kant van de NE zal een en ander moeten worden opgetuigd en aangepast.. Zie ook art. 28.

Artikel 5

1. De Dienst is belast met het beheer van het elektronische informatiesysteem.
2. De Dienst verstrekt op verzoek via het elektronische informatiesysteem gebiedsinformatie aan:
 - a. opdrachtgevers en grondroerders ten behoeve van het voorbereiden van graafwerkzaamheden en het op zorgvuldige wijze verrichten van graafwerkzaamheden;
 - b. aanbieders van openbare elektronische communicatienetwerken ten behoeve van de voorbereiding van een verzoek om medegebruik of coördineren;
 - c. bestuursorganen voor zover deze gebiedsinformatie noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taak.

Opmerking 10: Gezien het onderscheid tussen deze twee doelen coördineren en bevorderen medegebruik lijkt het mij ook goed dat in twee sub-artikelen te benoemen. (art 7 a en b)

Artikel 6

1. De Dienst registreert de beheerpolygonen ten behoeve van de informatieuitwisseling over:
 - a. ondergrondse netten;
 - b. fysieke infrastructuur van netwerkexploitanten;
 - c. geplande civiele werken van netwerkexploitanten.
2. Degene die
 - a. een net beheert of gaat beheren dat niet ligt binnen een door de Dienst op zijn naam geregistreerde beheerpolygoon, of
 - b. niet langer een net zal beheren dat ligt binnen een door de Dienst op zijn naam geregistreerde beheerpolygoon of deel daarvan, geeft dit ten minste twintig werkdagen voor aanvang van de wijziging in het beheer van het betreffende net of de betreffende fysieke infrastructuur door aan de Dienst, zo nodig onder opgave van de gewijzigde beheerpolygoon.
3. Het tweede lid is tevens van toepassing op een netwerkexploitant die fysieke infrastructuur beheert, gaat beheren of niet langer fysieke infrastructuur zal beheren, met uitzondering van een netwerkexploitant die reeds heeft voldaan aan de verplichtingen in het tweede lid, onderdelen a en b.

Opmerking 11: Dit artikel staat een beetje raar: je moet er aan voldoen, maar als je dat al gedaan hebt hoeft je er niet meer aan te voldoen.???? Dus moet je er toch aan voldoen??

Artikel 7

1. Een opdrachtgever of een grondroerder kan de Dienst om gebiedsinformatie verzoeken ten behoeve van het voorbereiden van graafwerkzaamheden.
2. Een aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk kan de Dienst om gebiedsinformatie verzoeken ten behoeve van het voorbereiden van een verzoek tot:
 - a. medegebruik;
 - b. coördineren.
3. Een bestuursorgaan kan de Dienst om gebiedsinformatie verzoeken voor zover deze informatie noodzakelijk is voor de uitvoering van de hem opgedragen taak.
4. Bij het oriëntatieverzoek geeft de opdrachtgever, de grondroerder, de aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk of het bestuursorgaan een oriëntatiepolygoon op.
5. Bij een oriëntatieverzoek als bedoeld in het tweede lid, wordt het gebied aangeduid waarin de elementen van een netwerk met hoge snelheid wordt aangelegd alsmede of het verzoek betrekking heeft op fysieke infrastructuur of civiele werken.

Opmerking 12: Wordt hier bedoeld ?betrekking heeft op medegebruik of coördineren ?

Artikel 9 [Treedt in werking op een nader te bepalen tijdstip]

Opmerking 13: één op één uit de WION overgenomen. Volgens mij ondertussen al lang door een AmvB oid in werking getreden.



Artikel 10

- 1°. indien het graafwerkzaamheden betreft: alle beheerders wier beheerpolygon geheel of gedeeltelijk samenvalt met deze oriëntatiepolygon onderscheidenlijk graafpolygon;
- 2°. indien het medegebruik van fysieke infrastructuur of het coördineren van civiele werken betreft: alle netwerkexploitanten wier beheerpolygon geheel of gedeeltelijk samenvalt met deze oriëntatiepolygon.

Opmerking 14: "Alle netwerkbeheerders" of alleen "aanbieders van openbare elektronische communicatienetwerken" ? zoals genoemd in art 5.2 b

Artikel 12

Onverwijld doch uiterlijk binnen twee weken nadat de Dienst een oriëntatieverzoek als bedoeld in artikel 10, aanhef en onderdeel b, subonderdeel 2°, heeft doorgezonden, verstrekt een netwerkexploitant via het elektronische informatiesysteem in ieder geval de volgende informatie omtrent zijn net binnen de betreffende oriëntatiepolygon aan de Dienst:

- a. indien het verzoek betrekking heeft op medegebruik:
 - 1°. de locatie en route van zijn fysieke infrastructuur;
 - 2°. aard en huidig gebruik van zijn fysieke infrastructuur, en
 - 3°. zijn contactgegevens;
- b. indien het verzoek betrekking heeft op coördineren:
 - 1°. de locatie en het type werkzaamheden;
 - 2°. de betrokken netwerkelementen;
 - 3°. de geraamde datum voor de aanvang van de werkzaamheden en de duur daarvan, en
 - 4°. zijn contactgegevens.

Opmerking 15: Wordt hier dan een tweede soort oriëntatieverzoek geïntroduceerd? Hoe weet "het systeem" aan de kant van de NE anders wat voor verzoek het betreft dan wel welke informatie verstrekt moet worden?

Opmerking 16 _lid b 2: In relatie tot wegen erg lastig te bepalen...

Opmerking 17 _lid b 3: Vanaf – en tot hoever vooruit in de tijd?

Artikel 20

3. Indien er een beheerder van het net is, meldt deze zich onverwijld bij de Dienst.
4. Indien de Dienst niet binnen tien werkdagen na het bericht, bedoeld in het tweede lid, een melding als bedoeld in het derde lid ontvangt:
 - a. geeft de Dienst de met betrekking tot dat net bekende gegevens door aan de gemeente in welker grondgebied dat net zich bevindt;
 - b. registreert de Dienst de globale ligging van de met betrekking tot dat net bekende gegevens als polygon.

Opmerking 18 : Meer een evaluatiepuntje WION maar toch: Toevoegen dat De Dienst de melder informeert indien lid 3 of 4 van toepassing is. Dan weet deze ook wat er 'aan de hand is'..

Artikel 23

1. Indien er tussen een netwerkexploitant en een aanbieder van een elektronisch communicatienetwerk een geschil is ontstaan inzake de nakoming van een op één hunner op grond van een bij of krachtens artikel 12, rustende verplichting betreffende medegebruik of coördineren, kan Onze Minister op aanvraag van een bij dat geschil betrokken partij het geschil beslechten.
2. Onze Minister kan omtrent een geschil als bedoeld in het eerste lid, dat betrekking heeft op een netwerk voor vervoersdiensten, de deskundige raad inwinnen van de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Opmerking 19: Een aanbieder van..... IS een netwerkexploitant volgens de definitie van NE. Waarom worden ze hier dan zo expliciet anders benoemt?

a. netwerkexploitant: een aanbieder van

- 1°. een openbaar elektronisch communicatienetwerk,



Artikel 28

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over:
 - a. de informatie die op grond van de artikelen 11 en 12 wordt verstrekt, waarbij voor verschillende categorieën netten en netwerkexploitanten verschillende regels kunnen worden gesteld, en de wijze waarop die informatie wordt verstrekt;

Opmerking 20: Dit is juist het belangrijkste onderdeel, zonder deze informatie kunnen de uit de wet volgende verplichtingen nog alle kanten op gaan?!

Artikel 29

1. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden nadere regels gesteld over de gebiedsinformatie die op grond van artikel 13 aan de grondroerder of de aanbieder van een openbaar telecommunicatienetwerk wordt verstrekt, waarbij voor verschillende categorieën graafwerkzaamheden, netwerkexploitanten, fysieke infrastructuur of civiele werkzaamheden verschillende regels kunnen worden gesteld, en de wijze waarop die gebiedsinformatie wordt verstrekt.

Opmerkingen 21: Zie opm bij art. 28

2. Bij regeling van het bestuur van de Dienst worden regels gesteld omtrent de wijze waarop de registratie van beheerders of netwerkexploitanten, bedoeld in artikel 6 plaatsvindt.

Opmerking 22: Beheerders zijn toch netwerkexploitanten (geworden)?

Artikel 5a.1

In dit hoofdstuk en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. netwerkexploitant: een aanbieder van
 - 1°. een openbaar elektronisch communicatienetwerk, of
 - 2°. fysieke infrastructuur waarmee een dienst wordt geleverd die bestaat uit vervoer of uit de productie, het transport of de distributie van gas, elektriciteit, straatverlichting, verwarming en water;
- b. fysieke infrastructuur: elk element van een netwerk dat bedoeld is om er andere elementen van een netwerk in onder te brengen zonder dat het zelf een actief element van het netwerk wordt, met uitzondering van elementen van netwerken die worden gebruikt voor de voorziening met voor menselijke consumptie bestemd water als bedoeld in artikel 2, punt 1, van richtlijn 98/83/EG van de Raad van 3 november 1998 betreffende de kwaliteit van voor menselijke consumptie bestemd water (PbEG L 330);

Opmerking 23: Valt riolering onder "Water"?

- e. civiele werken: het product van een geheel van bouwkundige of civieltechnische werken dat bestemd is om als zodanig een economische of technische functie te vervullen en dat een of meer elementen van een fysieke infrastructuur omvat.

Opmerking 24: Omschrijving geeft niet de benodigde duidelijkheid. Vallen hier bijvoorbeeld ook wegen onder? Is als opmerking ook van toepassing op art 5a.5 lid3

Artikel 5a.5

1. Indien een netwerkexploitant tevens het bestuursorgaan is dat beslist op een vergunning, ontheffing of andere toestemming betreffende de aanleg van elementen van een openbaar elektronisch communicatienetwerk met hoge snelheid waarop het verzoek om medegebruik betrekking heeft, coördineert deze netwerkexploitant zijn beslissing op het verzoek om medegebruik met het besluit op een aanvraag voor een vergunning, ontheffing of andere toestemming.

Opmerking 25: lid 1 _ Tekst niet helemaal te begrijpen. Cryptische omschrijving?

3. Een aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk die het voornemen heeft om de fysieke infrastructuur van een netwerkexploitant als bedoeld in het eerste lid, te gebruiken voor de aanleg van elementen van een openbaar elektronisch communicatienetwerk met hoge snelheid coördineert zijn verzoek om medegebruik met de in het eerste lid, bedoelde aanvraag.



Opmerking 26: Verzoek tot medegebruik zou al lang voor de instemmingsaanvraag plaats moeten vinden? Wel/niet medegebruik is nl van belang voor de uiteindelijke aanvraag.

Artikel 5a.10

1. Een netwerkexploitant die een civiel werk uitvoert dat direct of indirect, geheel of gedeeltelijk gefinancierd is met overheidsgeld, voldoet aan elk redelijk verzoek van een aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk om zijn civiele werken en de civiele werken ten dienste van de aanleg van elementen van een openbaar elektronisch communicatienetwerk met hoge snelheid, te coördineren.

Opmerking 27: Waarom de beperking “gefinancierd met overheidsgeld”? In dit artikel wordt de coördinatieplicht beperkt tot overheid, terwijl in de toelichting soms ook gesproken wordt over coördinatie door alle netwerkexploitanten.

2. Een netwerkexploitant kan coördineren als bedoeld in het eerste lid, weigeren indien:

.....

- c. het verzoek wordt gedaan minder dan één maand voordat de netwerkexploitant voornemens is een aanvraag in te dienen voor de voor oorspronkelijk geplande civiele werken benodigde vergunning, ontheffing of andere toestemming.

Opmerking 28 : Tijdstermijn is veel te kort, planningsmatig moet je hier toch al snel aan maanden tot een jaar denken....

Artikel 5a.12

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur wordt bepaald op welke wijze een verzoek om te coördineren als bedoeld in artikel 5a.10, eerste lid, kan worden gedaan, welke gegevens daarbij moeten worden overgelegd en op welke termijn die gegevens moeten worden overgelegd.

Opmerking 29 : Zie opm. art. 28

Artikel 41

1. In afwijking van artikel 12 verstrekt de netwerkexploitant na ontvangst van een melding in verband met een oriëntatieverzoek dat betrekking heeft op coördineren binnen twee weken, de beheerdersinformatie aan degene die het oriëntatieverzoek heeft gedaan. De informatie wordt per post verstrekt, of, op verzoek van de betrokkene, per fax of per elektronische post.

Opmerking 30: De term “beheerdersinformatie” is toch komen te vervallen?

2. Dit artikel vervalt drie maanden na inwerkingtreding van artikel 12 van deze wet.

Opmerking 31: Betreft oude tekst, artikel 12 is al met een elektronisch systeem

Artikel 42

Op overtredingen van de bij of krachtens de artikelen 45, 46, tweede tot en met vierde lid, en 47 tot en met 49 van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten bepaalde voorschriften, waarvoor op grond van de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse wetten, zoals die luidde onmiddellijk voorafgaand aan het tijdstip van inwerkingtreding van deze wet, een bestuurlijke boete kon worden opgelegd, en die zijn begaan en beëindigd voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel 46 van deze wet, blijven uiterlijk twee jaren na de datum van inwerkingtreding van voornoemd artikel de bij of krachtens de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten bepaalde voorschriften van toepassing zoals die luiden onmiddellijk voor het genoemde tijdstip.



Opmerking 32: Deze tekst slaat op de verzoeken ten behoeve van coördinatie. Alleen voor deze verzoeken geldt een overgangssituatie van 3 maanden.

Artikel 48

Deze wet wordt aangehaald als: Wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten (WIBON). Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Opmerking 33: En de verplichting van de netbeheerders en andere marktpartijen dan? Die zijn toch ook gehouden aan de Wet?

Hoogachtend,

Wil Kovacs