

Ministerie van Economische Zaken

Verzonden via: Internetconsultatie.nl

UW REFERENTIE JvdL (2)/072015

CONTACTPERSOON Joepke van der Linden

TELEFOON 0642355027

DATUM 10 augustus 2015

BETREFT Internetconsultatie Zienswijze Wibon

Geachte,

[Introductie tekst]

Graag maakt T-Mobile Netherlands B.V. (hierna: T-Mobile) gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorgenomen wetsvoorstel inzake de wet informatie-uitwisseling bovengrondse en ondergrondse netten, welke is gepubliceerd op 6 juli 2015.

Wij ondersteunen en zien het belang in van het doel van de regeling om de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid te bevorderen door de kosten te reduceren door met name door de sector overschrijdend medegebruik en coördinatie van werkzaamheden te bevorderen.

De uitwerking van het wetsvoorstel en de daarbij behorende Memorie van Toelichting is ons na lezing niet in alle gevallen duidelijk geworden. Daarom geven wij op enkele onderdelen onze zienswijze.

Antenne opstelpunten en medegebruik

In gesprekken van T-Mobile met uw collega's eerder dit jaar is de werkwijze van masteigenaren naar voren gekomen. Het gaat om masteigenaren die masten hebben (op)gekocht welke voorheen onderdeel waren van infrastructuur ten behoeve van (openbare) telecommunicatie diensten. In het voorliggende wetsvoorstel wordt gesproken over proportionele tarieven als het gaat om medegebruik van antenne opstelpunten.

De positie van masteigenaren in combinatie met het wetsvoorstel zorgt bij ons voor enige onduidelijkheid.

T-MOBILE NETHERLANDS BV

Adres: Waldorpstraat 60, 2521 CC Den Haag

Postadres: Postbus 16272, 2500 BG Den Haag

Telefoon: +31 (0)6 1409 5000 | Fax: +31 (0)6 1409 5024 | Internet: www.t-mobile.nl

Bank: Commerzbank Amsterdam 73.39.59.717 | KvK: Den Haag, 33265679

Ook na lezing van de betreffende onderdelen uit Memorie van Toelichting behorend bij het wetsvoorstel worden deze zaken niet duidelijk. Ons inziens komen er een paar onderdelen niet goed uit de verf en zouden wij graag zien dat de tekst iets concreter geformuleerd wordt om toekomstige onduidelijkheden tussen de telecomaانبieders en masteigenaren te voorkomen.

Particuliere masteigenaren, niet zijnde telecomaانبieders als KPN en Vodafone, lijken niet gebonden aan de bepalingen in het wetsvoorstel. Op eerste gezicht lijkt het dat alle partijen die masten aanbieden voor (mede) gebruik ook onder deze wetgeving te vallen. Met dien verstande dat medegebruik plaats moet vinden onder billijke en niet-discriminerende voorwaarden en tegen een billijke en niet-discriminerende prijs (artikel 5a.3 lid 1). Echter de alinea op pagina 47 onder paragraaf 2 Medegebruik, artikel 5a.2 'Een regime voor medegebruik' lijkt dit tegen te spreken.

Als onze interpretatie hiervan inderdaad klopt dan betekent dit dat er monopolistisch gedrag plaats kan vinden. Monopolistisch omdat er gesteld kan worden dat er door gemeenten geen vergunningen worden uitgegeven voor twee masten in de directe nabijheid van elkaar.

Hierdoor wordt de telecomaانبieder gedwongen tot het betalen van buitenproportionele prijzen die soms 100% hoger zijn dan hetgeen gezien wordt als redelijk en billijk in de markt.

Momenteel vragen masteigenaren – niet zijnde telecomaانبieders - buitenproportionele vergoedingen voor het gebruik van de mast. Op verschillende plaatsen betekent dat enerzijds dat de mobiele operators vanwege de gestelde voorwaarden geen gebruik willen maken van de mast van deze masteigenaar en anderzijds dat de gemeente vanwege het bestaan van de desbetreffende mast aan de mobiele operator geen vergunning wil verstrekken voor een nieuwe mast (bijv. in de gemeente Coevorden)¹.

C2000

Voor wat betreft de C2000 masten is het T-Mobile niet duidelijk geworden of deze masten ook onder dit wetsvoorstel vallen. Minister Kamp heeft in zijn brief van 14 april jl. aan de Tweede Kamer aangegeven dat medegebruik waar mogelijk verbeterd zal worden. Dit is vooral belangrijk als het gaat om proportionele en billijke prijzen. Eerder dit jaar is in opdracht van het RVB door Arcadis een onderzoek gedaan naar de markconformiteit van huurprijzen voor medegebruik van de C2000 masten. Volgens T-Mobile liggen deze prijzen veel te hoog vanwege de –in onze ogen ten onrechte - gehanteerde prijsstructuur. Het onderzoek door Arcadis is reeds medio mei jl. afgerond, maar T-Mobile heeft echter nog geen signalen ontvangen of in de markt ervaren er iets mee gebeurd is.

De Dienst

¹ Onlangs heeft Vodafone een rechtszaak aangespannen over de door een masteigenaar - niet zijnde telecomaانبieder - gehanteerde voorwaarden voor gebruik van de mast. Helaas is de rechter niet aan de zo gehoopte inhoudelijke behandeling van de voorwaarden toegekomen (ECLI:NL:RBDHA:2014:16043).

T-Mobile is als mobiele telecommunicatie aanbieder niet bekend met het uitwisselen van informatie op grond van de WION zoals dat het geval is met vaste telecommunicatie aanbieders. Dit heeft ten gevolge dat de bovengrondse infrastructuur in die zin nog niet als informatie uitgewisseld is via het WION-systeem. Dit in tegenstelling als wordt geopperd op pagina 11 van de Memorie van Toelichting: "Het aansluiten bij de systematiek van WION heeft voorts als belangrijk voordeel dat deze systematiek bekend is bij de betrokken netwerkexploitanten, zoals de aanbieders van elektronische telecommunicatienetwerken [...]". De bekendheid met het KLIC-systeem voor het opvragen van informatie van ondergrondse infrastructuur betekent voor ons niet dat wij – actief – bezig zijn geweest met het registreren en/of aanleveren van informatie aan derden voor wat betreft de aanleg van ons mobiele telecommunicatienetwerk.

Dit zorgt bij T-Mobile voor enkele onduidelijkheden als wat betreft onze informatie verplichtingen en de daaruit volgende werkzaamheden. Wij willen dan ook benadrukken dat een dergelijk informatiesysteem op dit moment niet aanwezig is voor mobiele infrastructuren.

In artikel 5 staat aangegeven dat de Dienst belast is met het beheer van het elektronische informatiesysteem en in artikel 6 dat de Dienst de informatie-uitwisseling registreert. Deze artikelen, samen met artikel 7 lid 2, gaan over het verstrekken van informatie ten behoeve van het voorbereiden van een verzoek tot medegebruik.

Is het de bedoeling dat al de sites waar T-Mobile gebruik van maakt in het kadaster moeten worden geregistreerd? Inclusief de bouwtekeningen? Is het de bedoeling dat T-Mobile zelf bij de Dienst medegebruik meldt? Zijn ook dak opstellingen registratieplichtig of gaat het alleen om vrijstaande masten?

Voor vrijstaande masten en medegebruik is het verlenen van toestemming afhankelijk van sterkte berekeningen. Vallen dergelijke berekeningen in de te verstrekken informatie? Binnen welke termijn moet dergelijke informatie aangeleverd worden?

De bovenstaande scenario's zullen zorgen voor een forse toename van administratieve lasten bij de telecomaandbieders en dat lijkt het doel van de regeling. T-Mobile stelt dan ook voor om aansluiting te zoeken bij het in de mobiele telecomsector reeds in gebruik zijnde antenregister.

Medegebruik en derden (artikel 5a.6)

In artikel 5a.6 is opgenomen dat voor het verlenen van medegebruik toestemming van een derde is vereist indien het een redelijk verzoek betreft (lid 1).

Graag zouden wij zien dat de (mogelijk) afwijzing door deze derde met redenen wordt onderbouwd zoals ook genoemd onder artikel 5a.8 lid1 'indien [...] weigert te voldoen aan een verzoek tot medegebruik informeert hij de verzoeker gemotiveerd en schriftelijk over de redenen voor zijn weigering'.

Redelijke verzoeken (artikel 5a.10)

Lid 1 van dit artikel geeft aan dat een netwerkexploitant moet voldoen aan elke redelijk verzoek van een aanbieder tot coördinatie.

Dit kan geweigerd worden op grond van aanvullende kosten die de coördinatie met zich meebrengt (lid 2 sub a). Als er meer gecoördineerd moet worden zullen er altijd extra kosten gemaakt moeten worden. De kans dat dit lid als weigeringsgrond wordt opgegeven is dan ook groot. Zoals ook in een eerder gesprek met uw departement aangegeven (d.d. 22 juni 2015) zien wij dan ook meer verbetering in het opnemen van telecommunicatie infrastructuur in het bestek, voorafgaand aan de bouw. Hierdoor wordt er en rekening gehouden met de telecommunicatienetwerken, hetgeen bijvoorbeeld voordelen heeft in het kader van de 112 bereikbaarheid en in het terugdringen van de kosten, zodat er ook geen aanvullende kosten voor het coördineren hoeft te worden gemaakt.

Graag willen wij onze zienswijze in een persoonlijk gesprek met u toelichten.

Met vriendelijke groeten,
Namens T-Mobile Netherlands B.V.

Joepke van der Linden
Sr. Regulatory Affairs Counsel