

## STRIKT PERSOONLIJK & VERTROUWELIJK

De Minister voor Langdurige Zorg en Sport

De Minister voor Rechtsbescherming

De Minister van Binnenlandse Zaken

Utrecht, 1 december 2022

**Referentie:** 22-1455/VK/BdJ  
**Behandeld door:** victor.kradolfer@bdo.nl  
**Betreft:** Wetsvoorstel integere bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders

Naar aanleiding van de publicatie van het concept Wetsvoorstel integere bedrijfsvoering zorg- en jeugdhulpaanbieders ('Wibz') en de bijbehorende concept-Memorie van Toelichting ('MvT') van 31 oktober 2022, zend ik hierbij onze reactie op de consultatie.

### 1. Winstuitkeringen

Wij wijzen er op dat er naast winstuitkeringen meerdere methoden zijn om vermogen van een zorgaanbieder toe te laten komen aan een niet-zorgaanbieder:

a. *Uitkeringen van vermogen in algemene zin als bedoeld in artikel 2:216 B.W.*

In het Burgerlijk Wetboek is om die reden niet alleen gesproken over winstuitkeringen maar over 'uitkeringen'. Een uitkering van vermogen zoals hiervoor bedoeld hoeft dus geen winstuitkering als bedoeld in de definitie maar mogelijk is er wel sprake van uitkering van publieke middelen. In het huidige wetsvoorstel is hier geen rekening mee gehouden;

b. *Verkrijging van vermogen door middel van juridische fusie of juridische afsplitsing*

In een dergelijk geval is geen sprake van een winstuitkering als bedoeld in de definitie maar mogelijk is er wel sprake van uitkering van publieke middelen. In het huidige wetsvoorstel is hier geen rekening mee gehouden;

c. *Liquidatie-uitkering aan aandeelhouders*

In een dergelijk geval is geen sprake van een winstuitkering als bedoeld in de definitie maar mogelijk is er wel sprake van uitkering van publieke middelen. In het huidige wetsvoorstel is hier geen rekening mee gehouden;

d. *Scheningen*

In een dergelijk geval is geen sprake van een winstuitkering als bedoeld in de definitie maar mogelijk is er wel sprake van uitkering van publieke middelen. In het huidige wetsvoorstel is hier geen rekening mee gehouden.

Om te voorkomen dat in de praktijk onduidelijkheid gaat ontstaan over de toelaatbaarheid van dergelijke vermogensoverdrachten adviseren wij hierover duidelijkheid te verschaffen in het wetsvoorstel.

## **2. Winstuitkering door een zorgaanbieder of aan een zorgaanbieder**

Wij wijzen er op dat het nu mogelijk lijkt om (winst)uitkeringen te kunnen doen zodra een (rechts)persoon niet meer voldoet aan de kwalificatie van een ‘zorgaanbieder’ na staking van haar activiteiten of wijziging van haar activiteiten. In dat geval valt de betreffende (rechts)persoon niet meer onder de formele definitie van zorgaanbieder. Wij adviseren duidelijkheid te scheppen in het wetsvoorstel in hoeverre er sprake is van doorwerking van de voorgestelde uitkeringsregels indien de (rechts)persoon niet meer voldoet aan de formele definitie van zorgaanbieder.

## **3. Het belang van de zorgaanbieder en de bij de zorgaanbieder betrokken belanghebbenden**

Het wetsvoorstel vermeldt dat een zorgaanbieder zich bij de vervulling van zijn taak dient te richten naar het belang van de zorgaanbieder, waaronder het maatschappelijk belang en het belang van de bij de zorgaanbieder betrokken belanghebbenden.

In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel worden voorbeelden gegeven over wie bij de zorgaanbieder betrokken belanghebbenden zouden kunnen zijn, zoals cliënten, patiënten, schuldeisers en financiers, zorgverzekeraars, werknemers etc. In vennootschapsrechtelijke zin behoren aandeelhouders/certificaathouders etc. ook tot de belanghebbenden van een rechtspersoon met een in aandelen verdeeld kapitaal. De toelichting maakt volgens ons niet voldoende duidelijk of en op welke wijze de belangen van de aandeelhouders/ certificaathouders etc. tot de ‘bij de zorgaanbieder betrokken belanghebbenden behoren’. Wij adviseren hierover duidelijkheid te scheppen in het wetsvoorstel.



Tot zover onze bevindingen.

Met vriendelijke groet,

**BDO Tax & Legal**

De heer mr. V.P. (Victor) Kradolfer  
Director Publiekrecht & Ondernemingsrecht