

WIJ WILLEM ALEXANDER,  
BIJ DE GRATIE GODS,  
KONING DER NEDERLANDEN,  
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,  
ENZ. ENZ. ENZ.

Besluit van

houdende wijziging van het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen in verband met aanpassing van de deelnemende gemeenten, de mogelijkheid van een gefaseerde start en verduidelijking van enkele eisen voor de aangewezen telers en coffeeshophouders

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Onze Minister van Justitie en Veiligheid van *[datum]*, kenmerk *[kenmerk]*,

Gelet op de artikelen 6, eerste lid, en 7, eerste lid, van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van *[datum]*, no. *[nummer]*);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en Onze Minister van Justitie en Veiligheid van *[datum]*, *[kenmerk]*;

Hebben goedgevonden en verstaan:

**ARTIKEL I**

Het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1 wordt in de alfabetische volgorde ingevoegd:

*verpakkingseenheid*: verzegelde consumenten verpakkingseenheid als bedoeld in artikel 29, tweede lid, waarin een of meerdere eindproducten zijn opgenomen;

B

Artikel 2, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel f vervalt, onder verlettering van onderdelen b tot en met e tot onderdelen c tot en met f en van onderdeel j tot onderdeel k.
2. Onderdeel b (nieuw) komt te luiden:
  - b. Amsterdam, uitsluitend voor zover het stadsdeel Oost betreft,
3. In onderdeel i vervalt 'en'.
4. Na onderdeel i wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:

j. Voorne aan Zee, en

C

In artikel 6, tweede lid, wordt aan het slot een zin toegevoegd, luidende 'Bij ministeriële regeling kunnen hierover nadere regels worden gesteld.'

D

In artikel 7, eerste lid, vervalt 'als bedoeld in artikel 29, tweede lid,'.

E

In artikel 25, eerste lid, wordt na 'toegestane handelingen' ingevoegd 'met uitsluitend hennep of hasjiesj' en wordt aan het slot ingevoegd 'en op die locatie of locaties heeft de aangewezen teler uitsluitend hennep of hasjiesj aanwezig'.

F

Artikel 37, eerste lid, komt te luiden:

1. De fase van voorbereiding van het experiment voor coffeeshophouders vangt aan op een door Onze Ministers bij besluit vastgesteld tijdstip voor de in dat besluit genoemde gemeente of gemeenten. Voor die gemeente of gemeenten eindigt de fase van voorbereiding op het tijdstip waarop de uitvoering van het experiment voor die gemeente of gemeenten krachtens artikel 4, eerste of tweede lid, van de wet aanvangt.

## **ARTIKEL II**

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst, met uitzondering van artikel I, onderdelen B en F.
2. Artikel I, onderdelen B en F, treedt in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

## NOTA VAN TOELICHTING

### Algemeen deel

#### 1. Inleiding

Het Experiment gesloten coffeeshopketen vloeit voort uit het regeerakkoord «Vertrouwen in de toekomst» (2017).<sup>1</sup> Daarin is afgesproken om te komen tot een experiment met de teelt en verkoop van hennep of hasjiesj voor recreatief gebruik in een gesloten coffeeshopketen. Het doel hiervan is om te bezien of en hoe op kwaliteit gecontroleerde hennep of hasjiesj gedecriminaliseerd aan coffeeshops kan worden geleverd. Daarnaast wil het kabinet bezien wat de effecten van een dergelijk experiment zijn op de criminaliteit, veiligheid, overlast en de volksgezondheid.

De wet- en regelgeving omtrent het experiment met een gesloten coffeeshopketen is neergelegd in de Wet experiment gesloten coffeeshopketen<sup>2</sup> (hierna: de Wet), het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen<sup>3</sup> (hierna: het Besluit) en de Regeling experiment gesloten coffeeshopketen<sup>4</sup> (hierna: de Regeling). De Wet bevat de hoofdlijnen van het experiment. In het Besluit zijn deze hoofdlijnen nader uitgewerkt.

Met het onderhavige besluit wordt een aanpassing aangebracht in de gemeenten die deelnemen aan het experiment. Dit betreft de toevoeging van stadsdeel Oost van gemeente Amsterdam als elfde gemeente en een aanpassing van de aanwijzing van de voormalige gemeente Hellevoetsluis. Deze wijzigingen worden in paragraaf 2 nader toegelicht. De toevoeging van een elfde gemeente noopt ertoe om een gefaseerde start voor die gemeente mogelijk te maken. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 3. Voorts worden met het onderhavige besluit enkele eisen voor de aangewezen telers en coffeeshophouders nader verduidelijkt. De verduidelijking dat de voor aangewezen telers toegestane handelingen uitsluitend hennep of hasjiesj betreffen wordt in paragraaf 4 nader toegelicht. De overige wijzigingen worden toegelicht in de artikelsgewijze toelichting.

#### 2. Aanpassing van de deelnemende gemeenten

In artikel 2 van het Besluit zijn tien gemeenten aangewezen die aan het experiment deelnemen. geproduceerde hennep en hasjiesj te verkopen. Met het onderhavige besluit wordt een elfde gemeente toegevoegd en wordt de aanwijzing van de voormalige gemeente Hellevoetsluis aangepast in verband met een gemeentelijke herindeling.

##### 2.1 Deelname van stadsdeel Oost van gemeente Amsterdam

De aanleiding voor de toevoeging van een elfde gemeente aan het experiment is het coalitieakkoord 'Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst'<sup>5</sup>. Hierin is afgesproken dat het experiment wordt uitgebreid met een grote stad.

Aan de burgemeesters van gemeenten met meer dan 100.000 inwoners (G32 gemeenten) is gevraagd of zij interesse hebben in deelname aan het experiment zoals dat is vormgegeven in de wet- en regelgeving. De burgemeesters van twee grote gemeenten hebben interesse in deelname kenbaar gemaakt, ieder onder voorbehoud van een voorwaarde die een afwijking betekent van het kader voor de huidige tien deelnemende gemeenten. Na overweging van de consequenties voor de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van een eventuele aanpassing van de voorwaarden, is ervoor gekozen om de gemeente Amsterdam met het stadsdeel Oost in het onderhavige besluit aan te wijzen als elfde deelnemende gemeente. De stadsdelen van Amsterdam zijn wat betreft inwoneraantallen vergelijkbaar met grote gemeenten in Nederland. Stadsdeel Oost voldoet derhalve met meer dan 100.000 inwoners en 10 coffeeshops aan de afspraak in het coalitieakkoord om een grote stad toe te voegen aan de deelnemende gemeenten. Daarnaast zorgt deelname met een stadsdeel van Amsterdam ervoor dat ook in een G4-gemeente ervaring wordt opgedaan met het realiseren van een gesloten coffeeshopketen. Voor stadsdeel Oost gelden alle eisen uit de

<sup>1</sup> VVD, CDA, D66 en ChristenUnie, «Vertrouwen in de toekomst. Regeerakkoord 2017–2021». Bijlage bij Kamerstukken II 2017/18, 34700, nr. 34.

<sup>2</sup> Stb. 2019, 433.

<sup>3</sup> Stb. 2020, 185.

<sup>4</sup> Stcrt. 2020, 33138.

<sup>5</sup> VVD, CDA, D66 en ChristenUnie, 'Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst. Coalitieakkoord 2021–2025'. Bijlage bij Kamerstukken II 2021/22, 35788, nr. 77.

regelgeving. Dat betekent dat alle coffeeshops in het stadsdeel zich dienen te houden aan de regels van het experiment.

## 2.2. Gemeentelijke herindeling van Hellevoetsluis

De gemeente Hellevoetsluis is met ingang van 15 september 2022 opgeheven en vormt tezamen met de voormalige gemeenten Brielle en Westvoorne de nieuwe gemeente Voorne aan Zee. De aanwijzing in artikel 2, eerste lid, van het Besluit wordt hierop aangepast door de aanwijzing van de gemeente Hellevoetsluis te vervangen door de aanwijzing van de gemeente Voorne aan Zee. In artikel 2, eerste lid, van het Besluit was hierop al vooruitgelopen door (in onderdeel f) Hellevoetsluis of ingeval van een gemeentelijke herindeling de nieuwe gemeente dat het gebied van de voormalige gemeente Hellevoetsluis omvat, als deelnemende gemeente aan te wijzen. Op dit moment bevinden zich geen coffeeshops op het grondgebied van de voormalige gemeenten Brielle of Westvoorne. De aanwijzing van de gemeente Voorne aan Zee heeft voor het experiment op dit moment dan ook geen feitelijke gevolgen. Het staat de burgemeester van de gemeente Voorne aan Zee evenwel vrij om ook buiten het grondgebied van de voormalige gemeente Hellevoetsluis coffeeshops toe te staan. Artikel 6a, eerste lid, van de Wet laat het toe dat in de deelnemende gemeenten tijdens het experiment coffeeshops worden gesloten of worden toegestaan.

## 3. Gefaseerde start

Uitgangspunt bij de toevoeging van een elfde gemeente is dat dit niet tot vertraging van de start van de experimenteerfase als bedoeld in artikel 4 van de Wet zal leiden.<sup>6</sup> Aan de experimenteerfase gaat de voorbereidingsfase vooraf. In artikel 37 van het Besluit is bepaald dat een overgangsfase plaatsvindt, als sluitstuk van de voorbereidingsfase, vanaf een door de betrokken ministers bij besluit vastgesteld tijdstip. Met een overgangsfase wordt het mogelijk gemaakt om geleidelijk over te gaan op het nieuwe aanbod. Gedurende de overgangsfase is het aangewezen telers toegestaan om de door hun geproduceerde hennep en hasjiesj te verkopen aan de coffeeshophouders en is het de coffeeshophouders toegestaan deze hennep en hasjiesj, naast de gedoogde producten, aan consumenten te verkopen. Op het moment dat de ministers vaststellen dat de kwaliteit en diversiteit van de door de aangewezen telers geproduceerde hennep en hasjiesj voldoende is én wordt voldaan aan alle voorwaarden die belangrijk zijn voor een gesloten coffeeshopketen, zullen zij besluiten om deze overgangsfase te laten starten. De overgangsfase eindigt bij aanvang van de experimenteerfase en duurt in beginsel uiterlijk zes weken.

Gelet op bovenstaand uitgangspunt, is het niet wenselijk dat de toevoeging van de elfde gemeente tot een latere start van de overgangsfase en daarmee van de experimenteerfase leidt. Niet uitgesloten is dat er op een bepaald moment een bestendige voorraad en productie is om de coffeeshops in tien deelnemende gemeenten, maar niet in elf, te kunnen bevoorraden. Artikel 37 van het Besluit biedt de ruimte voor de betrokken ministers om de overgangsfase in de deelnemende gemeenten op een verschillend tijdstip te laten aanvangen. Dit staat nu niet uitdrukkelijk in artikel 37 van het Besluit, maar de huidige tekst staat er ook niet aan in de weg. Het is dus mogelijk om voor de elfde gemeente de overgangsfase op een later moment te starten. Op grond van de huidige wet- en regelgeving is het echter niet mogelijk om de overgangsfase voor de elfde gemeente te laten starten op het moment dat de experimenteerfase voor de andere gemeenten al is aangevangen. Evenmin is het mogelijk de experimenteerfase voor de elfde gemeente op een later moment te laten ingaan. Het is echter wel wenselijk dat ook voor de elfde gemeente de experimenteerfase vooraf kan worden gegaan door een deugdelijke overgangsfase. De mogelijkheid van een gefaseerde start voor de elfde gemeente vergt zowel een wijziging van de Wet als het Besluit. Voor de Wet geschiedt dit via de wijziging van de Wet in verband met de toevoeging van een elfde gemeente aan het experiment<sup>7</sup>. Met het onderhavige besluit wordt artikel 37 van het Besluit aangepast. Daarbij wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om in artikel 37 ook de reeds bestaande ruimte voor een gefaseerde start van de overgangsfase te expliciteren.

In principe is de voorgestelde voorziening dus bedoeld voor de elfde gemeente, maar omdat niet kan worden uitgesloten dat een bepaalde omstandigheid in een andere deelnemende gemeente tot

<sup>6</sup> Kamerstukken II 2022/23, 24 077, nr. 506 en 36 279, nr. 3.

<sup>7</sup> Kamerstukken 36 279.

vertraging van de start van de overgangs- en experimenteerfase kan leiden, wordt een gefaseerde start voor meerdere gemeenten mogelijk gemaakt.

#### 4. *Verduidelijking van de toegestane handelingen van aangewezen telers*

Het experiment gesloten coffeeshopketen ziet op de teelt en verkoop van hennep of hasjiesj voor recreatief gebruik. Uit artikel 1 van de Wet volgt dat het hier om hennep en hasjiesj als bedoeld op lijst II bij de Opiumwet gaat. In lijn hiermee is in artikel 3 van de Wet uitsluitend het verbod van artikel 3, onderdelen B en C, van de Opiumwet (geclausuleerd) buiten toepassing verklaard. Het is de aangewezen telers niet toegestaan om een concentraat van cannabisplanten, verkregen door extractie van hennep of hasjiesj (al dan niet vermengd met olie), zoals genoemd op lijst I bij de Opiumwet<sup>8</sup>, te vervaardigen of bij de vervaardiging van 'edibles' gebruik te maken van zodanig concentraat. Het experiment biedt geen ruimte voor middelen die op lijst I bij de Opiumwet staan. Dit geldt zowel voor aangewezen telers als voor de coffeeshophouders in de deelnemende gemeenten. In algemene zin volgt dit uit de artikelen 2 en 3, gelezen in samenhang met artikel 1, van de Wet.

Voor de coffeeshophouders is dit nader geëxpliciteerd in het Besluit in de specifieke eisen waaraan zij in het kader van het experiment moeten voldoen. Zo is in artikel 4, eerste lid, van het Besluit bepaald dat een coffeeshouder uitsluitend hennep of hasjiesj die door hem is afgenomen van aangewezen telers mag verkopen en dat hij ook uitsluitend met deze hennep of hasjiesj enige andere daarmee in verband staande handeling als bedoeld in artikel 3, onderdeel B, van de Opiumwet mag verrichten. Voorts is in artikel 5, eerste lid, van het Besluit bepaald dat een coffeeshouder uitsluitend in de coffeeshop hennep of hasjiesj die is afgenomen van aangewezen telers aanwezig mag hebben. Een coffeeshouder die toch een middel dat op lijst I bij de Opiumwet staat, in de coffeeshop aanwezig heeft, overtreedt daarmee niet alleen artikel 2 van de Opiumwet maar ook de eisen die aan hem in de regelgeving omtrent het experiment zijn gesteld. Dat betekent dat jegens deze coffeeshouder zowel bestuursrechtelijk (op grond van artikel 10 van de Wet) als strafrechtelijk (op grond van de Opiumwet) kan worden opgetreden.

Voor de aangewezen telers geldt dat zij uitsluitend de handelingen mogen verrichten waarvoor de aanwijzing is verleend. Dat impliceert dus uitsluitend handelingen met hennep of hasjiesj als bedoeld op lijst II bij de Opiumwet. Het is evenwel bij nader inzien wenselijk geacht om dit op vergelijkbare wijze als bij de coffeeshophouders te expliciteren in de specifieke eisen waaraan in het kader van het experiment moet worden voldaan. Daartoe wordt met het onderhavige besluit in artikel 25, eerste lid, van het Besluit verduidelijkt dat de voor aangewezen telers toegestane handelingen uitsluitend hennep of hasjiesj betreffen en dat op de teeltlocatie(s) uitsluitend hennep of hasjiesj aanwezig mag zijn. Jegens een teler die een middel dat op lijst I bij de Opiumwet staat, op zijn teeltlocatie aanwezig heeft en/of daarmee handelingen verricht, kan zowel strafrechtelijk (wegens overtreding van artikel 2 van de Opiumwet) als bestuursrechtelijk (wegens overtreding van de eisen die in de regelgeving omtrent het experiment zijn gesteld) worden opgetreden.

#### *Toezicht en handhaving*

Binnen het experiment is sprake van bestuursrechtelijk toezicht. De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt namens de betrokken ministers toezicht op de voorwaarden waaronder de aangewezen telers een aanwijzing hebben ontvangen. De Inspectie Justitie en Veiligheid zal bij haar toezicht op de telers alert zijn op de aanwezigheid van concentraten van cannabisplanten. Binnen de gereguleerde keten van het experiment is in algemene zin het uitgangspunt dat bestuursrechtelijke *handhaving* het primaat heeft.<sup>9</sup> De politie is aan zet zodra opsporing nodig is van overtredingen van strafrechtelijke bepalingen uit de Opiumwet die niet in het kader van het experiment buiten werking zijn gesteld. Het is aan de in het kader van het experiment aangewezen toezichthouders enerzijds en OM en politie anderzijds om een heldere afbakening tussen het strafrechtelijke en het bestuursrechtelijke traject te maken.<sup>10</sup> In het geval van bestuursrechtelijke handhaving kan onder meer een bestuurlijke boete worden opgelegd (artikel 9a van de Wet juncto artikel 45, eerste lid, van het Besluit). In deze mogelijkheid is voorzien omdat toepassing van het instrument van bestuursdwang (krachtens artikel 9 van de Wet) in de vorm van tijdelijke sluiting van een

<sup>8</sup> Zie lijst I bij 'hennepolie' in de kolom 'andere benamingen'.

<sup>9</sup> Stb. 2020, 185 (blz. 52).

<sup>10</sup> Stb. 2020, 185 (blz. 29).

teeltlocatie op bezwaren kan stuiten als daarmee de continuïteit van de levering van hennep en hasjiesj aan de coffeeshophouders in gevaar komt.<sup>11</sup>

## 5. *Regeldrukgevolgen*

Regeldrukeffecten zijn de investeringen en inspanningen die bedrijven, burgers of professionals moeten verrichten om zich aan wet- en regelgeving te houden. Regeldrukeffecten vallen uiteen in regeldrukkosten en ervaren regeldruk. In hoofdstuk 5 van de nota van toelichting<sup>12</sup> bij het Besluit experiment gesloten coffeeshopketen is onderbouwd hoe de regeldrukkosten en regeldruk worden berekend en vastgesteld.

De eisen inzake de handelsvoorraad, zoals het bewaren van de hennep en hasjiesj en de beveiliging daarvan (artikel 5 van het Besluit) en de regels over preventie, waaronder de training van personeel en het zichtbaar aanwezig hebben van voorlichtingsmateriaal (artikel 6 van het Besluit) die worden opgelegd aan coffeeshops hebben regeldrukeffecten.

In de gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost zijn 10 coffeeshops gevestigd. Om te voldoen aan de verplichting om alle maatregelen te treffen die redelijkerwijs noodzakelijk zijn om de voorraad hennep en hasjiesj in de coffeeshop te bewaren en adequaat te beveiligen kan gedacht worden aan het installeren van een kluis. Afhankelijk van de handelsvoorraad die een coffeeshop aanwezig mag hebben (artikel 5, tweede lid, van het Besluit) worden de kosten daarvan geschat op circa € 4.000 tot € 6.000 per coffeeshop. Met een aantal van 10 coffeeshops dat aan het experiment gaat meedoen, betekent dit een totaal aan nalevingskosten van gemiddeld  $10 \times € 5.000 = € 50.000$ . Het is niet ondenkbeeldig dat coffeeshops reeds beschikken over een adequate beveiliging.

Voor de regeldruk met betrekking tot de training van verkopend personeel geldt dat per werknemer kan worden uitgegaan van de kosten van een training voor coffeeshopmedewerkers zoals die worden aangeboden in de markt. De totale last als gevolg van de opleidingseis is afhankelijk van het personeelsbestand van verkopend personeel van de deelnemende coffeeshops. Hierbij wordt uitgegaan van 20 verkopende werknemers bij grote coffeeshops, van 10 verkopende medewerkers bij middelgrote coffeeshops en van 5 verkopende werknemers bij kleine coffeeshops. Voor de totale berekening is de omvang van de deelnemende coffeeshops geschat: 2 grote, 5 middelgrote en 3 kleine coffeeshops. Op basis hiervan zal de eis inzake het volgen van een training gelden voor in totaal 105 werknemers (2 x 20 werknemers, 5 x 10 werknemers en 3 x 5 werknemers) gelden. De last van een training komt neer op 8 tot 16 uur per persoon en bedraagt tussen de € 100 tot € 385 voor een verkopend personeelslid. Met een aantal van 105 werknemers, betekent dit een totaal aan nalevingskosten van gemiddeld  $105 \times € 242,50 = € 25.462,50$ . Daarbij moet rekening worden gehouden met het feit dat personeel van diverse coffeeshops reeds een training heeft gevolgd. Het Besluit schrijft geen specifieke opleiding voor, maar bepaalt alleen een omschrijving van het te behalen doel. Het staat de branche vrij een passende training of cursus te ontwikkelen en aan te bieden.

Aan de eis inzake het zichtbaar aanwezig hebben van bepaald voorlichtingsmateriaal kan worden voldaan door het ophangen van posters en het neerleggen van folders van bijvoorbeeld het Trimbosinstituut. De kosten hiervan worden geschat op € 1.000 per jaar (0,25 cent per folder, ongeveer 4.000 folders) per coffeeshop, totaal een last van € 10.000 als gevolg van dit besluit.

Ten aanzien van de wijzigingen van enkele eisen voor de aangewezen telers en coffeeshophouders geldt dat deze geen regeldrukgevolgen met zich brengen, aangezien deze wijzigingen ter verduidelijking en/of technisch van aard zijn. Voor zover sprake is van kennismakingskosten worden deze als nihil ingeschat, gelet op de beperkte omvang van de voorgestelde wijzigingen.

## 6. *Consultatie*

[...]

## 7. *Voorhang Staten-Generaal*

In overeenstemming met artikel 13 van de Wet is een ontwerp van deze algemene maatregel van bestuur op *[datum]* aan beide Kamers van de Staten-Generaal gezonden.

<sup>11</sup> Kamerstukken II 2018/19, 34997, nr. 7 (blz. 6-7).

<sup>12</sup> Staatsblad 2020, nr. 185.

## 8. Financiële gevolgen

Het ontwerpbesluit heeft financiële gevolgen voor de deelnemende elfde gemeente aan het experiment en de rijksoverheid (landelijke toezichthouders). In de gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost gelden de regels van het experiment voor alle door de burgemeester toegestane bestaande en eventuele nieuwe coffeeshophouders. De financiële gevolgen zijn met name gelegen in de uitvoering van de toezichtstaak door de burgemeester en de landelijke toezichthouders.

Voor deze paragraaf is rekening gehouden met initiële kosten in de startperiode, zoals het opstellen of aanpassen van lokaal coffeeshopbeleid, opstellen van beleidsregels ten behoeve van de handhaving en het opleiden van toezichthouders. Er is een berekening gemaakt van de extra meerjarige kosten voor de taken op basis van de Wet en de op basis daarvan tot stand gekomen uitvoeringsregels, naast bestaande taken. In de gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost zijn 10 coffeeshops gevestigd.

Uitgegaan wordt dat twee instanties de financiële consequenties zullen dragen: de gemeente en de Inspectie van Justitie en Veiligheid. Voor verkooppunten is een controlefrequentie genomen van zes keer per jaar door de gemeentelijk toezichthouder en meerdere keren per jaar door de Inspectie van Justitie en Veiligheid. De uren die zijn berekend per controle, zijn inclusief voorbereiding, reistijd, administratieve afwikkeling en meerdere inspecteurs per bezoek. De bevoegdheid tot handhaving op de coffeeshop is exclusief bij de burgemeester belegd. Daarbij is ervan uitgegaan dat in 5% van de gevallen werkzaamheden volgen vanwege handhaving bij coffeeshops. De Inspectie van Justitie en Veiligheid berekende eerder dat 4 fte nodig is aan capaciteit voor controles op tien telers en 79 coffeeshops. Hierbij wegen de telers twee keer mee, omdat ingeschat wordt dat toezicht aldaar meer tijd kost dan bij coffeeshops. Het aantal coffeeshops om toezicht op te houden stijgt met 10 coffeeshops naar 89. Hierdoor stijgen de totale toezichtslasten met 10%. De Inspectie van Justitie en Veiligheid heeft eerder ingeschat dat voor de inspecties in totaal € 430.000 nodig is. 10% extra toezicht vanwege de deelname van Amsterdam komt neer op € 43.000 per jaar incl. overige personele kosten; €172.000 voor de experimenteerfase. De totale werklasteffecten voor het experiment gedurende de voorbereidingsfase en de experimenteerfase van 4 jaar komen daarmee op circa € 800.000 voor de gemeente, € 172.000 voor de Inspectie van Justitie en Veiligheid en nihil voor de toezichthouder productkwaliteit. In totaal komen de werklasten op € 972.000 voor de voorbereidingsfase en experimenteerfase. Het betreft hier personele uitgaven. Materiële kosten zijn in deze berekening niet meegenomen.

In de miljoenennota is structureel jaarlijks € 1 miljoen voor zowel JenV als VWS gereserveerd. Bovenop deze jaarlijks beschikbare € 2 miljoen zijn voor het experiment extra middelen beschikbaar gesteld binnen het eigen begrotingskader. Het Rijk stelt voor de aangewezen toezichthouders op het experiment uit dit budget middelen ter beschikking. Deze middelen komen ten laste van de ministeries van JenV en VWS. De uitgaven voor het toevoegen van een elfde gemeente worden gedekt in de begroting van de ministeries van JenV en VWS. De financiële tegemoetkoming aan de deelnemende gemeente is met deze gemeente besproken.

De toevoeging van een elfde gemeente heeft daarnaast gevolgen voor het onderzoek, omdat een extra onderzoek wordt uitgezet om de lokale effecten van een gesloten coffeeshopketen in stadsdeel Amsterdam Oost te meten. De geschatte kosten liggen jaarlijks tussen de €50.000 en €100.000.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### *Artikel I*

#### *Onderdelen A en D*

Dit betreffen technische wijzigingen. De begripsomschrijving van 'verpakkingseenheid' was opgenomen in artikel 1 van de Regeling. Het is bij nader inzien echter logischer om deze in het Besluit op te nemen. Daartoe strekt onderdeel A. Daarbij is aan de begripsomschrijving het woord 'consumenten' toegevoegd, om duidelijk te maken dat het hier om de verpakkingseenheid gaat zoals die door de coffeeshophouder aan consumenten wordt verkocht. Hiermee wordt verduidelijkt

dat de verpakkingseisen in de regelgeving niet zien op bijvoorbeeld de verpakkingen die louter worden gebruikt bij het vervoer van de verpakkingseenheden.

Onderdeel D strekt louter tot een technische aanpassing van artikel 7, eerste lid, van het Besluit vanwege het toevoegen van de begripsomschrijving aan artikel 1 van het Besluit.

#### *Onderdeel B*

Dit onderdeel wijzigt artikel 2, eerste lid, van het Besluit waarin de deelnemende gemeenten zijn aangewezen. Met het onderhavige besluit wordt een elfde gemeente toegevoegd en wordt de aanwijzing van de voormalige gemeente Hellevoetsluis aangepast in verband met een gemeentelijke herindeling. Deze wijzigingen zijn in paragraaf 2 toegelicht.

#### *Onderdeel C*

Op grond van artikel 6, tweede lid, van het Besluit moet een coffeeshophouder in een deelnemende gemeente voor de klanten voorlichtingsmateriaal over gebruik en de risico's van (problematisch) gebruik zichtbaar aanwezig hebben in de coffeeshop. Met dit onderdeel wordt een delegatiegrondslag toegevoegd om in de Regeling hieromtrent nadere regels te stellen. Dat biedt de mogelijkheid om een link te leggen tussen deze verplichting voor coffeeshophouders en de informatieverplichtingen die op de aangewezen telers rusten, bijvoorbeeld door te bepalen dat de coffeeshophouder kan voldoen aan zijn verplichting door in de coffeeshop de informatiefolder van de teler als bedoeld in artikel 9 van de Regeling aanwezig te hebben.

#### *Onderdeel E*

Met dit onderdeel wordt via een wijziging van artikel 25 van het Besluit verduidelijkt dat de aanwijzing aan de telers uitsluitend strekt tot het mogen verrichten van handelingen met hennep of hasjesj als bedoeld op lijst II bij de Opiumwet. Deze wijziging is in paragraaf 4 reeds nader toegelicht.

#### *Onderdeel F*

Met dit onderdeel wordt artikel 37, eerste lid, van het Besluit aangepast om een gefaseerde start voor de elfde gemeente mogelijk te maken, zodat ook deze gemeente een deugdelijke overgangsfase kan doorlopen alvorens de uitvoering van het experiment aanvangt. Dit is in paragraaf 3 reeds toegelicht.

#### *Artikel II*

Het onderhavige besluit – met uitzondering van artikel I, onderdelen B en F – treedt in werking de dag na de publicatie ervan in het Staatsblad. Hiermee wordt afgeweken van de vaste verandermomenten en minimuminvoeringstermijn omdat het bij deze wijzigingen om reparatieregelgeving gaat (Aanwijzing 4.17, vijfde lid, onderdeel c, van de Aanwijzingen voor de regelgeving).

Artikel I, onderdelen B en F, bevat de aanpassing van de deelnemende gemeenten en de mogelijkheid van een gefaseerde start. Deze artikelonderdelen treden in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, aangezien deze samenhangen met de inwerkingtreding van de wijziging van de Wet in verband met de toevoeging van een elfde gemeente aan het experiment.<sup>13</sup>

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

---

<sup>13</sup> Kamerstukken 36 279.