

Beantwoording van de 7 vragen uit het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

Tijdens de plenaire behandeling in de Tweede Kamer van de Verzamelwet SZW 2018 is op 7 november 2017 de motie Dijkgraaf-Nijkerken-de Haan ingediend. De motie verzoekt de regering om te onderzoeken hoe een gelijkwaardiger uitvoering van het hybride stelsel kan worden vormgegeven en met het oog daarop het voorgenomen beleid op te schorten tot 1 januari 2019. Het ging daarbij in het debat specifiek over de toepassing van de systematiek van Voortschrijdend Cumulatief Rekenen (VCR) door private uitvoerders. De uitkomst van het debat is dat er aanpassingen nodig zijn om het gelijke speelveld te verbeteren. Met dit wetsvoorstel wil de regering zorgen voor meer evenwicht in de toepassing van VCR tussen het uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) als publieke uitvoerder, diverse private uitvoerders en werkgevers die publiek verzekerd zijn of eigenrisicodrager zijn zonder private verzekering. Het voorstel is ook van toepassing op overheidswerkgevers.

2. Wie zijn betrokken?

Private uitvoerders, UWV, Belastingdienst (BD), werkgevers en werknemers.

3. Wat is het probleem?

De private uitvoerder moet om VCR volgens de geldende regels toe te passen inzicht hebben in de loonadministratie van de betreffende werkgever. Omdat loon en uitkering in een kalenderjaar bij elkaar opgeteld moeten worden. Dit is technisch mogelijk maar is erg bewerkelijk. Hierdoor ontstaat vertraging, kans op fouten en het bezorgt administratieve lasten. Daarnaast is UWV over uitkeringen een ander percentage aan premie voor de Werkhervattingskas verschuldigd dan de eigenrisicodrager. Dit draagt niet bij een zo gelijk mogelijk speelveld in de hybride markt.

4. Wat is het doel?

Met dit wetsvoorstel wordt ervoor gezorgd dat de private uitvoerder voor VCR geen rekening meer hoeft te houden met het loon bij de eigenrisicodrager. Hierdoor wordt de uitvoering meer gelijkgetrokken tussen UWV en de private uitvoerder. Dit verkleint de kans op vertraging en fouten in de toepassing van VCR. De aanpassing in de premies over uitkeringen moet bijdragen aan een meer gelijk speelveld in de hybride markt.

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Met het wetsvoorstel wordt een ongelijkheid in het hybride stelsel opgeheven.

6. Wat is het beste instrument?

Wetswijziging is noodzakelijk

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

Gevolgen werknemers

Werkgevers mogen de WGA-premie of de kosten ten behoeve van het eigenrisicodragen

voor de helft verhalen op werknemers. Door de aanpassing in de premie over uitkeringen kan de doorbelasting aan werknemers veranderen.

Gevolgen voor werkgevers

De werkgever hoeft geen gegevens uit de loonadministratie meer te verstrekken aan de private uitvoerder. Door de aanpassing in de premies over uitkeringen kunnen werkgevers die eigenrisicodragers zijn voor de ZW of WGA te maken krijgen met een andere premie over uitkeringen. Op macroniveau zijn de effecten van deze aanpassing neutraal. Op individueel niveau zijn de effecten op de premie voor werkgevers ook beperkt aangezien de uitgaven aan WGA- of ZW-uitkeringen slechts een beperkt deel uitmaken van de totale loonsom.

Gevolgen voor verzekeraars

De private uitvoerder hoeft geen gegevens meer over te nemen uit de loonadministratie van de betreffende werkgever waarmee het proces van toepassen van VCR aanmerkelijk eenvoudiger wordt.

Financiële effecten

Het voorstel heeft geen gevolgen voor de premie-inkomsten. De Belastingdienst staat op dit moment in individuele gevallen al toe dat VCR separaat wordt toegepast over de uitkering en separaat over het loon. Dit wordt met het wetsvoorstel ook wettelijk geborgd. De aanpassing in de premie over uitkeringen heeft op macroniveau geen effect op de premie-inkomsten.