

1. De verschuiving van de basis van de kinderopvangtoeslag van het actuele inkomen naar het inkomen van twee jaar (t-2) in het verleden geeft een grote afwijking in de te ontvangen toeslag. Immers de geboorte van een kind verandert in veel gevallen de werksituatie van een gezin! Bij de geboorte van een kind, besluiten (vooral) veel vrouwen om part-time te gaan werken. Dit heeft als gevolg dat het gezinsinkomen daalt. Hierdoor is in de huidige situatie de ontvangen toeslag hoger, dan als die gebaseerd zou zijn op het inkomen van twee jaar terug. Dit veroorzaakt een ongewenste korting op de toeslag.
2. Door het kiezen van t-2 als basis ontstaat een ongewenste ongelijkheid in belastbaar inkomen tussen gezinnen die hun werkuren niet reduceren bij de komst van een kind en gezinnen die dat wel doen. In het ene geval is de toeslag een aanvulling op inkomensderving en in het andere geval stijgt het inkomen door de extra toeslag.
3. Het kiezen van t-2 als basis voor de toeslag, zou het stelsel op dit moment al extreem vereenvoudigen. De directe financiering heeft dan minder meerwaarde.
4. De overheid is heel slecht in de invoering van grote IT projecten. De directe financiering is een groot project.
5. De huidige opvraag van de gegevens voor de jaarverwerking loopt nog steeds zeer matig. Inzage in de verwerking is onduidelijk. Ook worden nog steeds niet van alle kinderopvangorganisaties de gegevens opgevraagd. Als dit al niet lukt...
6. De kinderopvang kent veel situaties waarin de ouders op zeer korte termijn opvang nodig hebben. Met een tussenpartij zal de plaatsing ongewenste vertraging oplopen.
7. Als kinderopvangorganisaties zelf toeslag ontvangen, wordt die ontvangen ongeacht of de ouder zijn deel al betaald heeft op niet. Hiermee kan de organisatie de noodzakelijk (loon)kosten ook voldoen bij wanbetaling. Als de betaling afhankelijk wordt van het wel of niet betalen van de ouder, ontstaat een nieuw soort inkomstenderving voor kinderopvangorganisaties.
8. Debiteurenbeheer is een belangrijk aspect van de bedrijfsvoering, met name in wijken met lage inkomsten. De kinderopvangorganisatie kent de klanten, houdt het contact zo goed mogelijk en kan het belang van het kind meewegen in hoe om te gaan met de schuldenaar. Ook heeft de organisatie contact met bewindvoerder, gemeente en eventuele zorgpartijen. DUO zal die rol niet overnemen, waardoor de menselijke aspecten verdwijnen uit de debiteurenrelatie, met schrijnende situaties tot gevolg. Bij kinderopvang staat het belang van het kind altijd voorop, dat wordt ook van derden verwacht.
9. Onze organisatie heeft 21 producten voor opvang. Veel ouders nemen meer dan één product af. Bij veel producten is de gemiddelde uurprijs pas achteraf vast te stellen door berekening van de afgenomen opvang per product. De aangevraagde opvang moet dus steeds achteraf gecorrigeerd worden.
10. Bij de peuteropvang wordt gewerkt met een combinatie van Wet Kinderopvang en gemeentelijke subsidie voor VVE. Soms is sprake van gratis dagdelen. Als een derde partij ook een inkomensafhankelijk berekening gaat doen, ontstaat een (niet eindige) iteratie.