

Reactie internetconsultatie Wetsvoorstel herziening financieringsstelsel kinderopvang

Als kinderopvangorganisatie Op Stoom (Haarlem e.o.) hebben wij belangrijke zorgen over het wetsvoorstel herziening financieringsstelsel kinderopvang (Directe Financiering). We vinden het belangrijk dat er een uitvoerbaar en voor ouders én organisaties helder systeem komt. Voor alle partijen moet het leiden tot meer gemak en een robuust systeem. Helaas zien we daar in het wetsvoorstel nog teveel risico's voor én zien we juist een toename van administratieve lasten en regeldruk voor ouders en ondernemers. Wij zijn tegen de voorgestelde wet.

Voor welk probleem is dit een oplossing?

In het huidige systeem zijn al veel verbeteringen mogelijk, waarom passen we die niet in het huidige systeem toe? In het wetsvoorstel wordt daar onvoldoende aandacht aan gegeven. We vragen ons ook sterk af wat nu eigenlijk het onderliggende probleem is. In het wetsvoorstel wordt toegegeven dat verrekeningen nog steeds plaats zullen vinden en er meer handelingen worden verwacht van ouders én kinderopvangorganisatie. Het beeld dat het nieuwe systeem eenvoudiger wordt voor ouders klopt dan ook niet.

De kans op fouten blijft gelijk of wordt zelfs groter. De ouders moeten de mutaties nog steeds zelf invoeren dus die foutkans blijft gelijk. Door koppeling van ouders, DUO en kinderopvang aanbieders neemt de kans op fouten toe.

Doorsnijden financiële relatie tussen kinderopvang aanbieder en klant (ouder)

Het wetsvoorstel tast het wezen van de vrije markt aan waarin de kinderopvang aanbieder en klant een directe financiële, gelijkwaardige en persoonlijke relatie hebben. Indien er (betalings) problemen zijn kan dit op een persoonlijke manier en met maatwerk opgelost worden. Door DUO tussen de kinderopvangorganisatie en de ouder te zetten wordt een onpersoonlijke laag gecreëerd die geen maatwerk kan leveren waarbij onduidelijk is wie en wanneer een betalings verantwoordelijkheid heeft. Waar moet een ouder of kinderopvangorganisatie aankloppen als deze wel betaald heeft aan DUO maar DUO nog niet aan de kinderopvang organisatie? Wie gaat de betalingsvoorwaarden bepalen? DUO kan bewust en onbewust kinderopvangorganisaties maken of breken!

Lering trekken uit de PGB chaos

Waarom wordt er geen lering getrokken uit de huidige PGB chaos? De huidige PGB chaos laat duidelijk zien dat de voorziene vereenvoudiging en besparingen niet gehaald worden. Laat staan het voorkomen van fraude. Maatwerk blijkt niet mogelijk en zowel leveranciers als klanten zijn terecht gekomen in een onpersoonlijke bureaucratische nachtmerrie. Ook DUO is, per definitie, een onpersoonlijke uitvoeringsorganisatie. De kinderopvang zal met deze wet hetzelfde lot wachten als met de uitbetaling van de PGB's.

Inspraak belanghebbenden

In de kinderopvang is het van belang dat aanbieder samen met de ouders via de oudercommissie samen de inhoud van de kinderopvang vorm geeft. Recentelijk is de rol van de oudercommissie nog eens versterkt door de Minister. Eerdere mondelinge consultaties hebben reeds aangegeven dat er bij zowel kinderopvangaanbieders, ouders, adviseurs maar ook de banken zeer serieuze bezwaren naar voren zijn gebracht tegen deze nieuwe wet. Het zou de Minister sieren deze inspraak net zo serieus te nemen als de kinderopvang met participatie van de ouders doet en moet doen en durven van deze wet af te zien.

Rust en conclusie

De kinderopvang heeft, na de zeer zware bezuinigingen en vele andere wijzigingen, alleen maar behoefte aan rust om te kunnen werken aan nog betere opvangkwaliteit. Invoering van deze wet zou een stap terug zijn alsmede dat de sector haar aandacht voornamelijk zal moeten focussen op de invoering van deze nieuwe wet en het herkrijgen van financiële stabiliteit.

Het zou beter zijn de huidige uitvoering kinderopvangtoeslagen formeel weg te halen bij de belastingdienst (zoals deze wenst) en deze geleidelijk te optimaliseren zoals tot nu is gebeurt. Ook op deze manier kan een robuust en fraude arm kinderopvangtoeslag systeem ontwikkeld worden zonder het gehele systeem overhoop te halen.