

Reactie wetsvoorstel Wijziging financieringsstelsel kinderopvang

Algemeen

In onze reactie op de het wetsvoorstel Wijziging financieringsstelsel kinderopvang willen wij ons aansluiten bij al eerdere ingediende reacties, om herhalingen van reeds aangegeven punten te voorkomen.

Met name zouden we hierbij de reacties van Brancheorganisatie Kinderopvang, Kids' Companion BV, Kinderkoepel, MO-Groep en Pedagogische kinderopvang Dikkedeur willen noemen. Zij geven uitgebreid en onderbouwd de knelpunten van het nieuwe financieringsstelsel weer. Waarbij ook duidelijk wordt aangegeven welke gevolgen de invoering van het financieringsstelsel zal hebben voor de kinderopvangorganisaties.

Wij willen dan ook oproepen om het betrekken van een derde partij (DUO) in de betalingen los te laten omdat dit een te grote negatieve invloed op de bedrijfsvoering heeft.

Wel kunnen wij achter de keuze staan om over te gaan op toekenning op basis van vastgesteld inkomen, t-2. Hiermee zal een groot deel van de herberekeningen die nu plaatsvinden, verdwijnen.

Verschillende tariefgroepen door de 'Harmonisatie peuterspeelzalen en kinderopvang'

Naast bovengenoemde aansluiting bij reeds gegeven reacties, willen wij nog extra aandacht vragen voor het punt van verschillende tariefgroepen die ontstaan zijn door de 'Harmonisatie peuterspeelzalen en kinderopvang' (Dit punt is ook genoemd door de MO-groep).

Als peuterspeelzaal zijn wij door de harmonisatie (verplicht) omgezet naar een 'Peuteropvang', waardoor wij nu onder de kinderopvang vallen.

Eerst ontvingen wij per kind een vast subsidiebedrag van de gemeente en ontvingen wij daarnaast van de ouders een vast bijdrage (per automatische incasso), ongeacht de hoogte van het inkomen en los van of er recht op kinderopvangtoeslag was of niet.

Door de (landelijk) ingevoerde harmonisatie, waar alle peuterspeelzalen mee te maken (gaan) krijgen, ontstaan er veel organisaties die peuterspeelzaalwerk aanbieden onder de noemer en regelgeving van de Kinderopvang.

Dit terwijl een peuterspeelzaal niet bedoeld is als opvanglocatie voor kinderen waarvan de ouders werken, maar bedoeld is voor kinderen die een dagdeel al spelenderwijs leren en voorbereid worden op de basisschool. Met voor kinderen met een (dreigende) ontwikkelingsachterstand de mogelijkheid tot het volgen van een programma Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE).

Binnen deze organisaties, die als voormalige peuterspeelzaal omgezet zijn naar een kinderopvangorganisatie, zijn er dan ook verschillende tarieven voor wat betreft de ouderbijdrage.

Bij de meeste organisaties zijn er 4 verschillende tariefgroepen:

Variant 1	Kind dat een VVE-programma volgt, zonder recht op kinderopvangtoeslag
Variant 2	Kind dat een VVE-programma volgt, met recht op kinderopvangtoeslag
Variant 3	Kind zonder recht op kinderopvangtoeslag
Variant 4	Kind met recht op kinderopvangtoeslag

In het nieuwe wetsvoorstel zouden dan de betalingen van de ouderbijdrage voor Variant 2 en Variant 4 via DUO gaan lopen, omdat er bij hen sprake is van een recht op kinderopvangtoeslag.

De betalingen van de ouderbijdrage voor Variant 1 en Variant 3 zouden dan nog op de huidige manier geïncasseerd kunnen worden, vanwege het feit dat deze ouders geen recht hebben op kinderopvangtoeslag.

Dit zorgt bij geharmoniseerde organisaties voor nog meer ongewenste extra administratieve belasting, naast de negatieve gevolgen die door de wijziging van het financieringsstelsel verwacht worden.

Wij pleiten er dan ook voor om af te zien van de wijziging van het financieringsstelsel zoals weergegeven in het wetsvoorstel.¹ En om samen met de betrokken partijen te kijken naar wat haalbaar is voor punten waarop eventuele wijzigingen wel wenselijk of wel noodzakelijk zijn.

M. Post- van Brenk
Coördinator St. Chr. Peuterspeelzaal De Triangel

¹ Behalve de invoering van T-2 als toetsingsinkomen.