

Utrecht, 10 maart 2016

Beste L.S.,

Graag willen wij reageren vanuit een kinderdagverblijf met 1 vestiging.

We maken ons zorgen. Echt grote zorgen. Er is al heel veel geschreven en ook al veel gediscussieerd. We lezen gelukkig zo ontzettend veel tegen argumenten, dat wij ons daar heel graag bij aan willen sluiten.

#### 1. Over de ouder

Als wij kijken naar de tijd waarin ouders kinderen krijgen is dat een zeer tumultueuze periode. Verhuizingen, andere banen, minder werken, het is aan de orde van de dag. Wanneer het gaat om een salaris van 2 jaar geleden, is dit echt bijna voor niemand meer relevant. Zeker niet aangezien één of beide ouders ook minder gaan werken in verband met het kind en dus is iedereen uiteindelijk toch genoodzaakt om een herbeoordeling van salaris aan te vragen. En naar ons inzien dus niet meer financiële zekerheid.

Ook lijkt het ons raar dat wij straks van elke ouder weten wat zij verdienen. Ik krijg immers een stuk van DUO en nog een stuk(je) van de ouders zelf, waarmee de rekensom van wat zij thuis verdienen snel is gemaakt. Lijkt ons de privacy raken.

#### 2. Als ondernemer

Wij hebben nu **1 stroming**. De ouder betaald ons het verschuldigde bedrag. 1 keer per maand halen wij via een automatische incasso het geld van de bankrekening van de ouder. Dit is 1 handeling, ons kindplanningsprogramma maakt er 1 bestand van, dit leveren wij aan en levert 1 boekhoudkundige handeling op. En natuurlijk is er elke maand wel een ouder die net te weinig geld op zijn/ haar bankrekening heeft staan. Die bellen we dan even persoonlijk en meestal is het dan zo geregeld.

Wij gaan in het wetsvoorstel naar **2 stromingen**. Naar DUO en de ouder. Dat kan het er voor ons in ieder geval nooit makkelijker op maken. Als wij van iedere ouder 2 verschillende betalingen gaan krijgen, levert ons dat (130 ouders x 1 maal DUO en 1 maal betaling van de ouder) ons snel 260 boekhoudkundige handelingen op. Per maand! Aan extra werk! En dan ook nog de uitzoekklus... Als DUO het bedrag in eenmaal naar ons overmaakt van alle ouders is dat niet het geval, maar gaat DUO dan voor bank spelen als de ouder niet betaald? En dan mogen we ook nog alle administratieve handelingen met het DUO gaan doen?

Leuker wordt het er zo voor de ondernemer niet op en makkelijker al helemaal niet!

**Alternatief:** Niet aan de geldstroming komen, maar wel beter gaan controleren. Wij zijn absoluut bereid om iedere maand al onze facturen te sturen, zodat jullie een ICT systeem kunnen bouwen dat onze facturen en de kinderopvangtoeslag direct aan elkaar koppelt. Gaat er een heel stuk van de fraude verloren (probleem 1 opgelost)!

Als de ouders dan goed voorgelicht worden, waarin wij graag een actieve rol spelen, net zoals de campagne met binnen 3 maanden de kinderopvangtoeslag aanvragen. Door ze te wijzen om hun salaris liever iets lager in te schatten, dat ze nog iets terug krijgen, dan

te hoog, zo zullen de ouders minder in de financiële problemen komen (probleem 2 opgelost!)

Wij wensen jullie veel wijsheid toe en zijn altijd bereid om in gesprek te gaan!

Heppie groet,



Heleen Dasberg-Hylkema  
Directeur



Judith Geenen  
Directeur

Heppienest B.V.  
Maliebaan 35  
3581 CC Utrecht  
+31302380413  
[info@heppienest.nl](mailto:info@heppienest.nl)  
[www.heppienest.nl](http://www.heppienest.nl)

