

## **Reactie internetconsultatie Wetsvoorstel herziening financieringsstelsel kinderopvang**

Als kinderopvangorganisatie SKOL Kinderopvang hebben wij belangrijke zorgen over het wetsvoorstel herziening financieringsstelsel kinderopvang (Directe Financiering). We vinden het belangrijk dat er een uitvoerbaar en voor ouders én organisaties helder systeem komt. Voor alle partijen moet het leiden tot meer gemak en een robuust systeem. Helaas zien we daar in het wetsvoorstel nog teveel risico's voor én zien we juist een toename van administratieve lasten en regeldruk voor ouders en ondernemers

### **Voor welk probleem is dit een oplossing?**

In het huidige systeem zijn al veel verbeteringen mogelijk, waarom passen we die niet in het huidige systeem toe? In het wetsvoorstel wordt daar onvoldoende aandacht aan gegeven. We vragen ons ook sterk af wat nu eigenlijk het onderliggende probleem is. In het wetsvoorstel wordt toegegeven dat verrekeningen nog steeds plaats zullen vinden en er meer handelingen worden verwacht van ouders én kinderopvangorganisatie. Het beeld dat het nieuwe systeem eenvoudiger wordt voor ouders klopt dan ook niet.

### **Risico's**

In het wetsvoorstel zijn een aantal grote risico's verborgen. De eerste en meest voornaamste is dat de kinderopvangorganisatie formeel aanvrager wordt van de overheidsvergoeding. Dat is een grote verandering, niet alleen als uitgangspunt, maar het ook brengt ook veel juridische verantwoordelijkheden met zich mee. De kinderopvangorganisatie wordt daarmee risicodrager, juridisch ontvanger van de financiering vanuit de overheid én moet altijd rekening houden met het wel of niet uitbetalen óf terugvorderen van overheidsvergoeding.

De stabiliteit van de financiering staat met het voorgestelde systeem ook onder druk. Ouders hebben veel momenten om de financiering aan de kinderopvang (tijdelijk) te stoppen. Ook is het debiteurenbeheer diffuus, in het wetsvoorstel wordt het debiteurenbeheer bij kinderopvangorganisaties gelegd, maar krijgt mijn kinderopvangorganisatie niet het benodigde instrumentarium. Zo moet de kinderopvangorganisatie weten wat de ouder (aan de overheid) moet betalen.

Ook wordt het instrumentarium aan toezicht en handhaving uitgebreid. Zo mag DUO ook boetes uitschrijven. Wij maken ons daar zorgen over, over de hoogte van de boetes en de grondslag hiervoor. Wordt toezicht en handhaving op financiering net zo'n zwaar punt als bij het toezicht op de kwaliteit? Wij vinden het belangrijk dat toezicht en handhaving proportioneel wordt ingericht, met voldoende mogelijkheden voor herstel van eventuele fouten. Rigiditeit mag geen hoofdzaak worden bij toezicht en handhaving.

### **Administratieve lastendruk en uitvoerbaarheid**

Een belangrijk punt is voor ons de uitvoerbaarheid van het systeem. Automatisering is daarbij een hulpmiddel, maar niet altijd toepasbaar als dé oplossing.

Veel stappen in de aanvraag- en betalingsprocessen moeten gecontroleerd worden, al vanaf het begin. Dat maakt dat voorfinanciering van kinderopvang aan de orde van de dag is. Op het punt van de uitvoerbaarheid voor de ondernemer kent van het huidige voorstel daarom veel risico's.

Ook doordat ouders financiering (tijdelijk) kunnen stoppen, is er toename van administratief werk. Betalingen moeten gecontroleerd worden, er moet nagegaan worden waarom betalingen niet hebben plaatsgevonden. Er moeten aan DUO ook veel gegevens aangeleverd worden, nu leveren we jaarlijks gegevens aan bij de Belastingdienst, straks wordt dit maandelijks. Deels kan dit geautomatiseerd, maar toch ook is regelmatige bijstelling (vanwege wijzigingen of flexibele opvang)/handmatige invoering noodzakelijk. Het huidige voorstel betekent zo een verhoging van administratieve lasten.

### **Snappen mijn ouders het nog?**

Wij maken ons ook zorgen over de begrijpelijkheid van het systeem voor ouders. Ouders betalen hun eigen bijdrage aan DUO, maar moeten voor extra diensten en bij eventuele betalingsachterstanden afrekenen met de kinderopvangorganisatie. Daarnaast kan DUO ook nog zaken bij ouders terugvorderen. Dit leidt tot allerlei verschillen in verantwoordelijkheden en voor de ouders tot onduidelijkheid. Belangrijk is dat er voor kinderopvangorganisaties en ouders een werkbaar en helder systeem komt. Het voorstel dient op dit punt belangrijk verbeterd worden.