

Beleidskompasformulier voor internetconsultatie

Instructie voor gebruik:

Dit is het formulier voor de beantwoording van de Beleidskompasvragen ten behoeve van internetconsultatie. Per 29 maart 2023 worden bij nieuwe internetconsultaties de antwoorden op de vragen van het Beleidskompas gepubliceerd. Let op dat dit formulier op enkele punten afwijkt van het reguliere Beleidskompasformulier, aangezien dit formulier terugblijkt op de stappen voorafgaand aan de consultatie.

Alle tekstvakken in het formulier dienen te worden ingevuld en vragen mogen niet worden verwijderd. Indien het voorstel een technische wijziging betreft of om een andere reden beleidsarm is, kan bij de vragen die niet van toepassing zijn worden volstaan met het invullen van "n.v.t."

Verwijder de cursief gedrukte tekst na beantwoording van de vragen.

Titel:

(Vul hier de publicatietitel van de internetconsultatie in)

Wijziging Besluit schadevergoeding net op zee

∞ Wie zijn belanghebbenden en waarom?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- Wie zijn direct of indirect belanghebbenden bij het betreffende vraagstuk?

Windparkproducenten, TenneT, Ministerie van economische zaken en klimaat, Ministerie van Financiën, Autoriteit consument en Markt

- Wie beschikken er over relevante kennis over en ervaring met het vraagstuk?

Windparkproducenten, TenneT, Ministerie van economische zaken en klimaat, Ministerie van Financiën, Autoriteit consument en Markt

- Op welke wijze zijn belanghebbenden tot nu toe in de verschillende fasen van het beleidstraject betrokken?

De inhoud van het voorliggende wijzigingsbesluit is zoveel als mogelijk tot stand gekomen door middel van een open en interactief proces waarbij partijen uit de windenergiesector en de netbeheerder van het net op zee (TenneT) inbreng hebben geleverd. Het ministerie van Financiën is als aandeelhouder van TenneT Holding B.V. bij dat proces betrokken geweest, evenals de Autoriteit Consument & Markt (ACM) als toezichthouder. De maximaal te vergoeden elektriciteitsprijs is echter een recente beleidsontwikkeling waarover de Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA) pas onlangs is geïnformeerd.

Ingangsdatum formulier: 1 oktober 2023

1. Wat is het probleem?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het probleem?

1. Het besluit is oorspronkelijk geschreven voor windparken op zee die zijn aangesloten met een wisselstroomverbinding (HVAC). Echter, vanaf de volgende te vergunnen windparken (windenergiegebied IJmuiden Ver) worden voor het eerst gelijkstroomverbindingen (HVDC) toegepast. Een gelijkstroomverbinding heeft andere technische eigenschappen dan een wisselstroomverbinding waardoor in het besluit opgenomen onderhoudsperiode van 5 dagen per kalenderjaar voor niet geschikt is voor gelijkstroomverbindingen.
2. De hoogte van de te betalen schadevergoeding is gekoppeld aan het jaarlijks vast te stellen SDEK-correctiebedrag. Deze is in recente jaren sterk gestegen. Dit kan leiden tot hoger uitvallende betalingen aan schadevergoeding dan waar een producent vanuit kan zijn gegaan in zijn businesscase. Deze kosten worden via de subsidie inkomsten voor TenneT of via de nettarieven maatschappelijk gedragen.

b) Wat zijn de oorzaken van het probleem?

Zie onder 1a

c) Wat is de omvang van het probleem?

1. Vanaf de volgende te vergunnen windparken wordt het overgrote deel van de windparken aangesloten met gelijkstroomverbindingen. Het gaat voor de Aanvullende routekaart windenergie op zee 2030 over 8 gelijkstroomverbindingen van 2 GW op het totaal van cq 21 GW, met nog meer gelijkstroomverbindingen op komst voor de ontwikkeling van de ambities voor 2040 en 2050.
2. De maximaal te vergoeden elektriciteitsprijs zal van toepassing zijn op alle gebouwde en nog te bouwen windparken op zee. De omvang hangt samen met de prestaties van het net op zee en de ontwikkeling van de elektriciteitsprijs. Ter indicatie is tussen 2020 en 2022 de elektriciteitsprijs waartegen vergoed wordt gestegen met cq een factor 6.

d) Wat is het huidige beleid en wat heeft de evaluatie opgeleverd?

Zie onder 1a en 1c

e) Wat gebeurt er als de overheid niets doet (Nuloptie)? Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Er bestaat een groot risico op excessieve betalingen aan windparkproducenten die ten laste komen van de maatschappij en die niet te rechtvaardigen zijn, omdat dit leidt tot hoger uitvallend compensatiebetalingen dan waar een windparkproducent in zijn businesscase vanuit kan zijn gegaan.

2. Wat is het beoogde doel?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

Ingangsdatum formulier: 1 oktober 2023

a) Wat zijn de beleidsdoelen?

Het maatschappelijk financieel risico beperken en in balans brengen met het operationeel financieel risico voor het windpark op zee.

b) Aan welke [duurzame ontwikkelingsdoelen \(sustainable development goals, SDG's\)](#) en [brede welvaartsuitkomsten](#) dragen de doelen bij?

SDG: Geen armoede, betaalbare en duurzame energie
Brede welvaart: Armoede terugdringen, toegang tot duurzame en betaalbare energie

3. Wat zijn opties om het doel te realiseren?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn kansrijke aangrijpingspunten om het doel te realiseren?

Het probleem zoals hiervoor beschreven is het gevolg van de ontwikkelingen van windenergie op zee en de elektriciteitsmarkt en het feit dat het besluit schadevergoeding net op zee niet meer aansluit bij deze ontwikkelingen. Daardoor is het wijzigen van het besluit schadevergoeding net op zee het meest aangewezen aangrijpingspunt om het doel te realiseren.

- b) Wat zijn, gegeven de aangrijpingspunten, kansrijke beleidsopties?

Zie onder 3a

- c) Wat is de [beleidstheorie \(doelenboom\)](#) per kansrijke beleidsoptie?

Zie onder 1, 2 en 3

4. Wat zijn de gevolgen van de opties?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

- a) Wat zijn de verwachte gevolgen per beleidsoptie?

Het opnemen van de 18 dagen noodzakelijk onderhoud waarbinnen geen recht op schadevergoeding bestaat hangt samen met de technische eigenschappen van gelijkstroomverbindingen die worden toegepast vanaf de volgende te vergunnen windparken, waarvan windparken IJmuiden Ver Alpha en Beta de eerste zijn. Deze onderhoudsperiode is nodig zodat TenneT het net op zee in goede staat kan houden, wat bijdraagt aan de leveringszekerheid en de klimaatambities.

De maximaal te vergoeden elektriciteitsprijs dient om de hoogte van de te betalen schadevergoeding aan een windparkproducent te beperken in geval van sterk stijgende en excessieve elektriciteitsprijzen. De maximaal te vergoeden elektriciteitsprijs zal ten tijde van vergunningverlening worden bepaald op basis van de verwachte elektriciteitsprijs in het hoge prijsscenario uit de Klimaat- en Energieverkenning (KEV) van het PBL voor het jaar dat het windpark voorzien is operationeel te gaan. Dit betreft de meest actuele Klimaat- en Energieverkenning op het moment van het publiceren van de regeling voor de vergunningverleningsprocedure van het windpark op zee. Hiermee worden excessieve betalingen aan producenten voorkomen zonder dat de businesscase van de producent, en daarmee de leveringszekerheid en de klimaatambities, in het gedrang zal komen.

- b) Welke [verplichte toetsen](#) zijn van toepassing en wat zijn daarvan de uitkomsten (voor zover bekend)?

n.v.t.

5. Wat is de voorkeursoptie?

[Toelichting](#)

Hulpvragen

a) Wat is het voorstel?

1. Opnemen van 18 dagen per kalenderjaar noodzakelijk onderhoud voor het net op zee dat is uitgevoerd als gelijkstroomverbinding.
2. Het opnemen van een grondslag om bij ministeriële regeling een maximaal te vergoeden elektriciteitsprijs vast te stellen op basis van de hoogst verwachte elektriciteitsprijs in de meest actuele versie van de Klimaat en -energieverkenning op het moment van het publiceren van de regeling voor de vergunningverleningsprocedure van het windpark op zee.

Grondsga om bij ministeriële regeling een

b) Hoe houdt het voorstel rekening met:

- [doeltreffendheid](#) en [doelmatigheid](#);
- uitvoerbaarheid voor alle relevante partijen (inclusief [doenvermogen](#), [regeldruk](#) en [handhaving](#));
- brede maatschappelijke impact?

De werking van het besluit schadevergoeding net op zee wijzigt niet. Er is daarom geen effect op de regeldruk en handhaving te verwachten. De wijziging leidt tot een betere balans tussen het financieel maatschappelijk risico en het financieel operationeel risico van de windparkproducent waardoor doeltreffendheid en doelmatigheid zijn geborgd.

c) Wat zijn de risico's en onzekerheden van dit voorstel?

Het is onzeker hoe het net op zee daadwerkelijk zal presteren en hoe de elektriciteitsrijzen zich ontwikkelen. Dit zal pas met de tijd duidelijk worden. Ongeacht die onzekerheid biedt deze wijziging naar de omstandigheden een betere balans tussen het financieel maatschappelijk risico en het financieel operationeel risico van de windparkproducent.

d) Hoe ziet de voorgenomen [monitoring en evaluatie](#) eruit?

Gedurende de verdere ontwikkeling van windenergie op zee zal aandacht zijn voor de uitwerking van het besluit schadevergoeding net op zee.