

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

<b>CLASSIFICATIE</b>	C2 - Interne Informatie
<b>DATUM</b>	8 december 2023
<b>BEHANDELD DOOR</b>	TenneT afdeling LPO-OD
<b>TELEFOON DIRECT</b>	026 373 15 51
<b>E-MAIL</b>	netopzee@tennet.eu

Betreft: Zienswijze van TenneT ten aanzien van de wijziging van het Besluit schadevergoeding op zee

Geachte heer, mevrouw,

TenneT TSO B.V. ("TenneT") heeft met belangstelling kennis genomen van de voorgenomen wijziging van het Besluit schadevergoeding net op zee ("het Besluit"), gepubliceerd op [www.internetconsultatie.nl](http://www.internetconsultatie.nl). TenneT onderschrijft de noodzaak voor aanpassing van het Besluit. In deze zienswijze willen wij een aantal punten benoemen om ook TenneT's standpunt hierover openbaar kenbaar te maken.

TenneT acht wijziging van het Besluit mede noodzakelijk vanwege de dermate andere kenmerken van 2GW verbindingen en de toekomstige omvang van opgestelde windparken, dat de financiële beheersbaarheid van compensatiebetalingen gewaarborgd moet zijn. De lasten voor de maatschappij en de risico's voor TenneT voor het 'voorfinancieren' van compensatiebetalingen nemen behoorlijk toe.

Verder verwelkomt TenneT de verduidelijking over force majeure. De afgelopen jaren was daar in de markt enige onduidelijkheid over ontstaan. Met deze toelichting is voor TenneT het kader voor haar beoordeling van de eventuele compensatieclaims huidige AC-aansluitingen, maar ook straks de DC-aansluitingen, duidelijk neergezet. TenneT wil benadrukken dat zij geen standpunt inneemt over al dan niet van toepassing moeten zijn van force majeure, maar dat er wel degelijk duidelijkheid over dient te zijn. Dat is met deze toevoeging in de toelichting, gebaseerd op de toelichting bij het huidige besluit, volgens TenneT voldoende duidelijk.

Om het onderhoud uit te kunnen blijven sluiten van het Besluit is TenneT verheugd dat haar berekening van het aantal dagen dat redelijkerwijs nodig is voor onderhoud is overgenomen voor het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en voor de gelijkstroomverbindingen zal worden verhoogd naar 18 dagen onderhoud per jaar. Wij willen u er op wijzen dat het mogelijk 'banken' van deze dagen, dat wil zeggen het kunnen opsparen van deze dagen en kunnen inzetten wanneer onderhoud nodig is, door TenneT wordt

gezien als maatschappelijk waardevolle overweging. Niet-voorzien onderhoud laat zich niet plannen en beperken tot een aantal dagen per jaar. Het ene jaar kan het zijn dat de niet-beschikbaarheid van het net op zee lager is dan deze 18 dagen, terwijl het andere jaar de niet-beschikbaarheid wellicht hoger is dan 18 dagen. In het eerste geval is het waarschijnlijk dat dit leidt tot een financiële upside voor de vergunninghouder van het windpark, immers, kan deze meer dagen dan voorzien in zijn/haar business case de elektriciteit van het windpark naar land transporteren en vermarkten; dat is in beginsel goed nieuws. Echter, het tweede geval leidt tot een down-side voor de maatschappij (middels compensatiebetalingen via TenneT die via de transporttarieven door alle aangeslotenen worden betaald). TenneT geeft ter overweging mee, om in aanvulling op de geconsulteerde regeling, te overwegen om bijvoorbeeld met een compensatiefonds te werken en een (deel van een) eventuele financiële upside in het ene jaar in een fonds te storten ("banking"). Uit dit fonds wordt een schadevergoeding allereerst gecompenseerd voor een jaar waarin de niet-beschikbaarheid hoger is dan 18 dagen. Op die manier kunnen de baten en lasten van het besluit schadevergoeding meer gebalanceerd worden gedragen door de vergunninghouders van windparken en de maatschappij. Een ander goed voorbeeld waarbij over meerdere jaren wordt gekeken naar niet-beschikbaarheid, is van toepassing in Frankrijk. In Frankrijk geldt voor "gepland" onderhoud een periode van 44 dagen verdeeld over 4 jaar waarin er geen recht op schadevergoeding geldt. Aanvullend geldt voor "on gepland" onderhoud in Frankrijk ook een MWh-buffer per MW transportcapaciteit die niet beschikbaar is. Over een eventuele verdere uitwerking van een 'banking regeling' zijn wij graag bereid mee te denken.

Tot slot 1 tekstuele suggestie: Onder "Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd..." wordt daarnaast een voorstel tot wijziging van "Artikel 2a" gedaan. Ons voorstel zou zijn om dit als een apart onderdeel te benoemen. Daarnaast wordt in dat voorstel de "De producent" vervangen door "De netbeheerder van het net op zee". Die wijziging lijkt ons logisch, echter bevat de zin tweemaal "de producent". Onze suggestie is expliciet te maken dat het om de eerste keer gaat dat "de producent" genoemd wordt.

Wij danken het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat voor de aan deze wijziging bestede aandacht en hopen dat ook bovenstaande punten nu of in de toekomst op uw aandacht kunnen rekenen. Indien u vragen heeft, lichten wij uiteraard onze standpunten graag nader toe.