

Hoofdpijnenverslag van de internetconsultatie

Wijziging Activiteitenregeling milieubeheer 2020

(Internetconsultatie van 5 december 2019 tot en met 16 januari 2020)

Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat bereidt een wijziging van de Activiteitenregeling milieubeheer voor. Dit betreft regulier onderhoud en actueel houden van de Activiteitenregeling. Daarmee zorgen we voor het behoud van een goede uitvoerbaarheid en naleefbaarheid. De actualisatie betreft:

- De richtlijn over opslag van gevaarlijke stoffen (PGS 31);
- De NEN1059 over gasvoorzieningssystemen;
- Handboek Immissietoets Water.

Doel van de regeling

De wijzigingsregeling voert met name een aantal technische wijzigingen door op de algemene normen waaraan bedrijven moeten voldoen. Op die manier wordt gewaarborgd dat de normen waarnaar de Activiteitenregeling verwijst, zo actueel mogelijk zijn.

Wat betreft de bestuurlijke lasten voor overheden kan ervan worden uitgegaan dat de lasten voor de noodzakelijke kennisname van deze wijziging beperkt zijn, omdat zij al bekend zijn met de Activiteitenregeling en de wijziging ziet op een actualisering daarvan.

De veranderingen die deze wijzigingsregeling aanbrengt, zijn niet van toepassing op burgers en zullen dan ook geen gevolgen hebben voor hun administratieve lasten.

Door de Activiteitenregeling aan te passen aan de geactualiseerde normdocumenten, wordt deze regeling verbeterd. De gevolgen voor het milieu zijn daarmee naar verwachting positief.

Resultaten van de internetconsultatie

Op alle onderdelen van de regeling en de toelichting kon worden gereageerd. Er zijn in totaal zeven reacties binnengekomen, waaronder vier openbare. Een reactie is dubbel ingediend, zodat er in totaal sprake is van zes afzonderlijke indieners.

De reacties zijn afkomstig van: een keuringsinstituut, een energiebedrijf, Brandweer Nederland, Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB), Unie van

Nederlandse Industriële Kunststofbewerkers (UNIK), VTI (Vereniging van Tankinstallateurs).

1. Algemeen beeld van de binnengekomen reacties

De reacties zijn uiteenlopend en richten zich voornamelijk op:

- De actualisatie van de nieuwe PGS-richtlijn 31 'Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties',
- De handhaving van het huidige beschermings- en veiligheidsniveau.

2. Hoofdpijnen van de inhoudelijke reacties

Hieronder volgen de hoofdpijnen van enkele reacties. De reacties geven uitsluitend de meningen van de indieners weer.

• **Actualisatie van de nieuwe PGS-richtlijn 31**

Brandweer Nederland, VTI, SIKB en UNIK merken op dat in de Regeling niet integraal naar de PGS 31 wordt verwezen.

• **De handhaving van het huidige beschermings- en veiligheidsniveau**

Brandweer Nederland, SIKB, VTI en UNIK merken op dat zij zich zorgen maken over de handhaving van het huidige beschermings- en veiligheidsniveau.

Een energieleverancier

- Er is voor gekozen om voor de opslag van benzine aan te sluiten bij PGS 31, terwijl PGS31 bedoeld is voor de opslag van chemicaliën, en de PGS 30 bedoeld is om de brandstoffen een wettelijk kader te bieden.

Brandweer Nederland

- Het is jammer dat niet integraal naar de PGS 31 wordt verwezen, maar slechts specifieke paragrafen voor specifieke stoffen van toepassing worden verklaard.
- Het opnemen van alleen bodemvoorschriften voor bovengrondse tanks voor ADR klasse 5.1 en ADR klasse 8 stoffen VG II en III is te mager. Brandweer Nederland hecht er grote waarde aan dat de Activiteitenregeling net als de PGS 31 een risicobenadering toepast bij het opleggen van veiligheidsvoorschriften en dat in ieder geval de tanks constructief veilig zijn.

Een keuringsinstituut

- De wijziging van artikel 4.15 is strijdig met hetgeen over stationaire bovengrondse tankopslag wordt geschreven in Bal artikel 4.929 lid 4. De zinssnede "met een

daarop aangesloten ondergrondse leiding" dient te worden verwijderd in het eerste lid van 4.15.

- Met betrekking tot lid 1 van art 4.15 is het opvallend dat in deze AR stofklassen niet in lijn worden gebracht met het Bal art 4.926.

SIKB

- Er is bezwaar tegen de voorgestelde wijziging van artikel 4.15, 2e lid. Verzocht wordt de voorgestelde wijziging niet door te voeren en in lijn te brengen met PGS 31, dan wel de zin 'waarop een ondergrondse leiding is aangesloten' te schrappen zodat het gewenste adequaat beschermingsniveau blijft bestaan.

VTI

- Betreurd wordt dat niet integraal naar de PGS 31 wordt verwezen en dat de regeling zich beperkt tot ADR-klasse 5.1, ADR-klasse 8 verpakkingsgroep II en III en PER terwijl de scope van de PGS 31 veel breder is qua gevarenklassen/verpakkingsgroepen.
- Onder punt 4. van de toelichting wordt expliciet gesproken over het doel om een hoger milieubeschermingsniveau te bereiken. Dit gebeurt door de huidige omschrijvingen expliciet niet. Voorgesteld wordt om aan te sluiten bij het laatste concept BAL.
- Door de indiener wordt tevens een tekstvoorstel gedaan om over te nemen bij artikel 4.15 lid 2 i.p.v. de voorgeschreven tekst.

UNIK

- De PGS 31 blijkt niet integraal overgenomen te worden. Er worden slechts specifieke paragrafen voor specifieke stoffen van toepassing verklaard. Hiermee wordt aanzienlijke afbreuk gedaan aan de regeling als geheel en leidt tot een verlaging van het huidige veiligheidsniveau, hetgeen nooit het uitgangspunt kan zijn geweest.
- Naast het transport dient ook de opslag van alle in de PGS 31 betrokken stoffen, veilig te geschieden. Met het integraal van toepassing verklaren van de PGS 31 wordt de hierin opgenomen risicobenadering meegenomen in de Activiteitenregeling.