

Beantwoording vragen uit Integraal Afwegingskader (IAK)

1. Wat is de aanleiding?

De Arbeidsomstandighedenwet en onderliggende regelgeving bevat voor sommige typen beroepen of bedrijven de verplichting te beschikken over een certificaat. Die certificaten worden afgegeven door certificerende instellingen die door de Minister van SZW zijn aangewezen.

Tot nu toe worden certificerende instellingen alleen aangewezen indien zij beschikken over een positieve "beoordeling" door de Raad voor Accreditatie (RvA).

In het kabinetsstandpunt over het gebruik van conformiteitsbeoordelingen (waaronder certificaten) in het overheidsbeleid (Kamerstukken II, 2015-2016, 29 304, nr. 6) staat dat indien de overheid burgers of bedrijven wettelijk verplicht te beschikken over een conformiteitsbeoordeling die bij voorkeur dient te worden afgegeven door *geaccrediteerde* conformiteitsbeoordelende instanties (waaronder *geaccrediteerde* certificerende instellingen). Daarnaast heeft de Europese Commissie aangegeven dat de RvA op grond van Verordening (EG) Nr. 765/2008 alleen accreditaties mag uitvoeren en niet de zg. SZW-beoordelingen van certificerende instellingen.

Gelet op het voorgaande wordt voorgesteld om in het Arbeidsomstandighedenbesluit te regelen dat aan te wijzen certificerende instellingen die op grond van de Arbeidsomstandighedenwet verplichte certificaten afgeven, dienen te beschikken over een accreditatie door de RvA.

2. Wie zijn betrokken?

Betrokkenen zijn certificerende instellingen, de Raad voor Accreditatie, de Inspectie SZW, beheerstichtingen en certificaathouders op de verschillende werkvelden waarop de verplichting tot het beschikken over een certificaat bestaat.

Al deze partijen zijn sinds 2015 op hoogte van de voorgenomen en noodzakelijke wijziging van het Arbobesluit en hebben stappen gezet voor de aanpassing van de betreffende certificatieschema's zodat deze voldoen aan de eisen uit hoofde van accreditatie.

3. Wat is het probleem?

De huidige regelgeving gaat nog uit van beoordeling in plaats van accreditatie en spoort daardoor niet met de voorkeur uit het kabinetstandpunt over het gebruik van conformiteitsbeoordelingen (waaronder certificaten) in het overheidsbeleid en met Verordening (EG) Nr. 765/2008 (zie punt 1 Aanleiding).

4. Wat is het doel?

Doel is de huidige regelgeving in overeenstemming brengen met de voorkeur uit het kabinetstandpunt over het gebruik van conformiteitsbeoordelingen (waaronder certificaten) in het overheidsbeleid en met Verordening (EG) Nr. 765/2008 (zie punt 1 Aanleiding).

5. Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Gegeven de wettelijke verplichtingen te beschikken over een certificaat is van belang te borgen dat deze certificaten worden afgegeven door certificerende instellingen die voldoen aan hoge eisen wat betreft onafhankelijkheid, onpartijdigheid en deskundigheid. Daartoe wordt gebruik gemaakt van de door de Europese Commissie vastgestelde geharmoniseerde eisen voor het accrediteren van certificerende instellingen.

6. Wat is het beste instrument?

De borging dat de wettelijk verplichte certificaten alleen worden afgegeven door certificerende instellingen die voldoen aan hoge eisen wat betreft onafhankelijkheid, onpartijdigheid en deskundigheid, i.c. de accreditatie-eisen, is alleen mogelijk via regelgeving.

7. Wat zijn de gevolgen voor burgers, bedrijven, overheid en milieu?

De gevolgen zijn beperkt.

Certificatieschema's en certificerende instellingen zullen moeten voldoen aan aangescherpte eisen uit hoofde van de verplichte accreditatie van de certificerende instellingen.

Beroepsbeoefenaren en bedrijven die moeten beschikken over een certificaat zullen te maken krijgen met aangescherpte eisen uit certificatieschema's en met certificerende instellingen die onderworpen zijn aan accreditatietoezicht door de Raad voor Accreditatie.

Voordeel voor de overheid is dat de beoordeling of certificerende instellingen die wettelijk verplichte certificaten afgeven voldoen aan de aanwijzingseisen zal geschieden aan de hand van internationaal geaccepteerde accreditatienormen en -procedures.

Er zijn geen gevolgen voor het milieu.