

Met dit arbobesluit wordt teruggekomen op een toezegging begin 2015. Op 28 januari schreef de Minister in een persbericht: 'Een werknemer die twijfelt over het oordeel van een bedrijfsarts kan voortaan om een second opinion bij een onafhankelijke bedrijfsarts vragen'. Nu, twee jaar later, komt de Minister daarop in dit arbobesluit terug terwijl het er in zijn wetsvoorstel 'nieuwe arbowet' nog veelbelovend uitziet.

De arboWET wordt nu een kleine vier jaar geëvalueerd en resulteert eind 2015 in een wetsvoorstel. Dat wetsvoorstel is inmiddels bij de Eerste Kamer aangekomen.

In de nieuwe arboWET onder 14.5.c biedt de Minister werknemers inderdaad een 'andere bedrijfsarts' als hij er met de bedrijfsarts van de werkgever niet uit komt.

Met dit arbobesluit komt de Minister op zijn toezegging van een onafhankelijke bedrijfsarts terug

Met andere woorden: de werknemer wordt gefopt.

Waarom een eigen bedrijfsarts voor de werknemer.

De vakbonden hebben laten weten dat ze niet altijd vertrouwen stellen in de bedrijfsarts van de werkgever omdat het er soms op lijkt dat ook voor de bedrijfsarts geldt: wiens brood men eet... diens woord men spreekt.

Volgens het nieuwe arboBESLUIT kan een werknemer alleen maar een second opinion vragen aan een bedrijfsarts die, net als de primaire bedrijfsarts, óók afhankelijk is van zijn werkgever. Het is zelfs zo dat werkgever en zijn (primaire) bedrijfsarts contractueel met mekaar afspreken wie second opinionbedrijfsarts kan zijn.

Dit voedt de achterdocht van de werknemer naar de bedrijfsarts van zijn werkgever: 'Zie je wel... in een verzuimkwestie sta ik in mijn eentje tegenover een geconsolideerde werkgever met zijn bedrijfsartsen'. Zeker als die bedrijfsarts tot een oordeel... advies zo je wilt... komt waar de werknemer niet blij mee is. En dat, de bedrijfsarts komt tot een 'verkeerd' oordeel, is de belangrijkste reden om een andere bedrijfsarts te raadplegen.

De ontsnappingsmogelijkheid die de Minister biedt is een wassen neus: De Minister stelt dat de werknemer met zijn werkgever mag uitonderhandelen of hij toch niet een eigen, onafhankelijke, bedrijfsarts mag kiezen.

Dit is een naïeve gedachte. Immers: de werknemer wil een eigen bedrijfsarts OMDAT hij bedenkingen... twijfels heeft over de ONafhankelijkheid van de bedrijfsarts van zijn werkgever. Die twijfel uiten naar zo'n belangrijk figuur, iemand die je kan maken en breken, als je werkgever... zal makkelijk als achterdocht geïnterpreteerd worden. En achterdocht bij zo'n belangrijke persoon zal een werknemer willen voorkomen en hij zal afzien van de mogelijkheid een second opinion te vragen.

Of... is dat juist de bedoeling van de Minister...!? De VVD, de coalitiepartner immers, stemde in de Tweede Kamer tegen zijn nieuwe arbowet...!

De invoering van de nieuwe arbowet is al een paar maal op een bepaalde datum voorzien. Recent echter heeft het Ministerie de invoering van de wet uitgesteld tot, op zijn vroegst, 1 juli 2017. Maar ik moet nog zien of zijn wetsvoorstel de Tweede Kamerverkiezingen op 15 maart overleefd. Ik heb daar een hard hoofd in.

Het is zo maar mogelijk dat die onzinnige beperking van het recht op een eigen, onafhankelijke, bedrijfsarts... überhaupt het onzinnige recht op een second opinion (naast het deskundigenoordeel door het UWV)... door de nieuwe regering naar de prullenbak gepromoveerd wordt.

ArboInfo

Roel Melchers, eindredacteur.

www.ArboInfo.eu

0651 279 332

Roel.Melchers@gmail.com