



Geestbrug Advies

Geestbrugweg 6
2281 CK Rijswijk
070 3999767
06 18809111
info@geestbrugadvies.nl

BTW nr. NL 1857.36.816.B01
KvK Den Haag nr. 27323467
IBAN NL34 INGB 0004 6000 21
Bank 4600021

Opmerkingen m.b.t. 2nd opinion procedure

Het is een goede zaak dat een cliënt of opdrachtgever zich tot een andere bedrijfsarts kan wenden als men onvoldoende vertrouwen heeft in de eigen bedrijfsarts. Dit echter is al geregeld. Men kan immers om (begeleiding door) een andere bedrijfsarts verzoeken. Partijen zullen van goeden huize moeten komen om een dergelijk verzoek in redelijkheid af te wijzen.

Het is daarom onduidelijk welke toegevoegde waarde de introductie van de voorgestelde 2nd opinion procedure heeft (ten opzichte van bestaande afspraken en mogelijkheden).

2nd opinion betreffende preventie, arbeidsgerelateerde gezondheidsvraagstukken e.d.

Als het gaat om een inhoudelijke tweede mening betreffende bijvoorbeeld arbeidsgerelateerdheid of adviezen betreffende preventie van arbeidsgerelateerde gezondheidsproblemen of preventieve interventies omdat de client en/of opdrachtgever de eerste mening betwijfelen of willen toetsen, is daar niets mis mee. De theoretische vergelijking met de curatieve sector zou hierbij op kunnen gaan. Hoewel ik de behoefte voor een dergelijke 2nd opinion niet bijzonder hoog inschat, kan tegen een 2nd opinion die zich **beperkt** tot bedrijfsgeneeskundige adviezen **ANDERS DAN** het advies betreffende **arbeidsgeschiktheid**, weinig bezwaar zijn.

2nd opinion betreffende (adviezen arbeidsgeschiktheid / verzuimbegeleiding)

Als de nieuwe 2nd opinionprocedure zich ook uitstrekt tot de **adviezen met betrekking tot arbeidsgeschiktheid/verzuimbegeleiding** zou dit een onnodige extra procedure zijn. Voor dergelijke situaties is de procedure van het deskundigenoordeel beschikbaar. Daar is overigens ook veel over op te merken, maar de kennelijke wetswijziging beoogt niet het deskundigenoordeel af te schaffen of te wijzigen.

Er zou dus simpelweg een nieuwe mogelijkheid bij komen om -bij onenigheid over de mate van arbeidsgeschiktheid – te reclameren. Het behoeft weinig fantasie om te bedenken welke effecten dit zal hebben. Wanneer iedereen het eens is, is het uiteraard een overbodige procedure. Bij onenigheid zal ook 2nd opinion weinig soelaas bieden.

Wetenschappelijk onderzoek m.b.t. bijvoorbeeld de aanstellingskeuring (en vrij recent de deskundigenoordeel-procedure) laat zien dat het een kwestie van 'muntje opgooien' is welke kant het oordeel uitgaat omdat er (helaas) nauwelijks een wetenschappelijke onderbouwing te geven is met betrekking tot de (medische) belastbaarheid van individuen.

Ook de curatieve praktijk laat overigens zien dat na de 2nd, vaak ook de derde en vierde mening worden gevraagd. En als ook de 2de mening niet het gewenste resultaat oplevert is daar bovendien ook nog altijd het deskundigenoordeel.

Verder is het in de voorgestelde regeling onduidelijk hoe de diverse oordelen/adviezen zich tot elkaar verhouden, hetgeen op zijn minst verwarring kan zaaien en zeker ook kan leiden tot gespannen verhoudingen tussen werkgever, werknemer en bedrijfsarts c.q. het onderlinge vertrouwen kan ondermijnen. Ook de financiering van 2nd opinion blijft in het midden hangen. Op zichzelf weer een bron van spanning (zeker in MKB-verhoudingen).

Kort en goed:

- Een andere 2nd opinion procedure betreffende een verschil van inzicht over de arbeidsgeschiktheid is m.i. een overbodige extra procedure die
 - administratieve belasting voor alle partijen zal doen opdrijven,
 - kostenverhogend werkt,
 - een onduidelijke status heeft,
 - de verhoudingen tussen werkgever/werknemer/primaire bedrijfsarts ondermijnt,
 - het beroep op arbeidsongeschiktheidsregelingen en -voorzieningen /loonbetaling bij ziekte zal opdrijven ,
 - waarvoor geen wetenschappelijke onderbouwing van de meerwaarde is te geven,
 - en last but not least schaarse bedrijfsgeneeskundige capaciteit onnodig wegtrekt;

Advies:

- Beperk de 'nieuwe' 2nd opinion-procedure tot (bedrijfsgeneeskundige) adviezen ANDERS DAN adviezen betreffende arbeidsgeschiktheid;
- Als er behoefte is aan een (andere of betere) 2nd opinionprocedure met betrekking tot arbeidsgeschiktheid, dan ligt het meer in de rede om de procedure deskundigenoordeel door UWV te herzien/te verbeteren (inhoudelijk en procedureel).

Desgewenst overigens altijd bereid verder mee te denken e/o e.e.a. nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Arthur Sterk, bedrijfsarts / verzekeringsarts niet-praktiserend

Geestbrugweg 6
2281 CK Rijswijk
06 18809111
info@geestbrugadvies.nl