

Een bijzonder slecht idee hierbij realiserend natuurlijk de mogelijke verbetering van het oppervlaktewater belangrijk is. Hoewel slechts wat poep en pies mij niet kan voorstellen dat dit zo'n verbetering zal brengen als dit niet meer geloosd gaat worden op het oppervlakte water. Waar blijft de oplossing voor grijs water wat zo misschien nog wel schadelijker is.

Dit is een bijzonder plan daar het de man met de smalle beurs weer eens extra gaat belasten. Het ziet er naar uit dat je de loodjes zelf moet aanbrengen en die waarschijnlijk duur moet betalen. extra lastenverhoging .Raar. Veel schepen hebben helemaal nog niet eens een vuilwatertank. Er is nu totaal geen controle. Zelfs bij een douane of politie controle slaat men dit vraagstuk over. Er is ook helemaal geen mankracht voor. Die komt er ook niet. Tenzij de loodjes zo duur worden dat die het controle apparaat gaat betalen. Wij moeten het zelf weer gaan financieren. Dit zelfde zie je bij de antifouling. Hier is ook geen enkele controle op. Slecht zeer incidenteel wordt bij een steekproef verbaal op gemaakt. Het heeft 0 prioriteit bij de verbasilerende macht.

Hoe ga je om met schepen die op zoet water liggen maar op zout water varen. Moet het op zee ook? Waar komt de grens te liggen en wie gaat dit controleren.

Wat als de opening van de vuilwatertank ook deel uit maakt van de lensconstructie. Dan wordt het gevaarlijk deze loosweg niet meer te kunnen gebruiken.

Ik zie de draagbare pompjes en slangetjes al verschijnen die het via de uitloosopening aan dek, alsnog onderweg overboord pompen al verschijnen al of niet via een onzichtbare bypass. dit is toch oncontroleerbaar.

Ik zie het dan ook als een treiter oplossing van een stel beleidsambtenaren die uit verveling niets meer weet te bedenken dan dit slechte plan. En vergeet dat industrieën, fabrieken en zuiveringinstallaties nog steeds ongebreideld kunnen lozen. Bijv de PFAS lozingen in Limburg en Dordrecht. Je dan druk maken over een beetje natuurlijk poep en pies. Al dat drainage water wat van de akkers afloopt, vervuild met gier en giften en zo in het oppervlaktewater verdwijnt waar niet op wordt gehandhaafd of wordt gecontroleerd en je dan druk maken om dit "probleem" bij de jachtjes. Dit is gewoon bootje pesten. In geen enkel Europees land is dit van toepassing omdat het niet te handhaven is. Net als bij de antifouling wil Nederland het beste jongetje van de klas zijn over de ruggen van de kleine man die zich net een bootje kan veroorloven.

Zorg dan eerst dat de infrastructuur ook zodanig is dat men idd zonder extra kosten en wachttijden bij de pompen zich kan ontdoen van poep en pies water. Nu zijn bijna alle pompen kapot of buiten werking.

Kortom een slecht plan wat niet handhaafbaar is, onduidelijke regels voor op zee en slecht is voor de man die zich net een bootje kan veroorloven.