

Reactie op voornemen verzegeling onderwatertoiletten/vuilwatertanks.

Deze aanvullende regeling staat nog in de kinderschoenen, maar is (net als het oorspronkelijke verbod) weinig meer dan een niet goed doordacht idee. Het verbod is heel moeilijk na te leven en heel makkelijk te ontduiken (met een emmer of met een beetje technisch vernuft zoals al in diverse reacties is gesuggereerd). Alternatieven (zuiveringsinstallatie) moeten eerst beschikbaar komen zodat dit niet opnieuw een fiasco wordt.

De belangrijkste punten daarbij zijn de noodzaak van de maatregel voor de pleziervaart, het te verwachten effect en de proportionaliteit van de maatregelen:

Noodzaak: Overheid en burger hebben maar beperkt mogelijkheden om zaken op te pakken en te verbeteren. De pleziervaart draagt maar in heel beperkte mate bij aan de watervervuiling. Die bijdrage is zover mij bekend nooit gekwantificeerd. Is er dan wel voldoende noodzaak voor een dergelijke ingrijpende regeling? (verbod en verzegeling). Veel meer kan m.i. worden bereikt met andere (stimulerende) maatregelen. Zoals: *Bewustwordingscampagne, *subsidie voor ontwikkeling en inbouw van kleine zuiveringsinstallaties, of *de ontwikkeling van een toilet waar urine en faeces worden gescheiden, en *het stellen van Europese regels voor nieuw te bouwen boten (N.B. in overleg met die bouwers, laat hen met voorstellen komen).

Belangrijkste argument om dit nu te doen is volgens de stukken zwemmers te beschermen. Hoe vaak worden die dan ziek hierdoor? Onveilig zwemwater is meestal onveilig door andere oorzaken dan pleziervaart-lozingen. Zwemmers lozen zelf overigens ook veelvuldig!!!

Effect: het effect van de maatregelen zal niet meetbaar zijn want er is geen nulmeting. In groot water (Wad/IJsselmeer) zal het effect ook nauwelijks aanwezig en meetbaar zijn.

Proportionaliteit ontbreekt: Plezierbootjes worden relatief weinig gebruikt. De uitvoering n.a.v. het verbod (door de burger) en nu de verzegeling en handhaving daarvan (mits serieus opgepakt) kostte tot nu toe al een geweldig bedrag (je kunt er een hele grote waterzuiveringsinstallatie voor laten bouwen).

Het verbod heeft weinig effect opgeleverd o.a. omdat er te weinig (werkende) uitzuigstations zijn.

Wat frustrerend blijft is dat de grote vervuilers (beroepsvaart) nog steeds iedere dag ongehinderd mogen lozen en dat ook gewoon blijven doen. Die hebben wel ruimte om een voorziening in te bouwen en ook een (zonodig eigen) uitpompinstallatie aan te leggen. En de kosten kunnen zij doorberekenen aan de gebruiker. Geef ze zonodig een subsidie daarvoor. Dat zou veel meer milieuwinst opleveren dan deze maatregelen voor de pleziervaart. Het gemiddelde bootje wordt hooguit een paar weken per jaar daadwerkelijk gebruikt!

In de antwoorden op de 7 vragen uit het IAK wordt (onder 4) gesteld dat het doel is om illegale lozingen te verminderen. Daaruit blijkt wel dat er niet goed wordt nagedacht. Het doel moet zijn om alle lozingen te verminderen (liefst tot nihil). Dat doe je niet door sommige lozingen (alleen van pleziervaart) illegaal te maken, dat is wel gebleken. Wat is daarvoor dan het beste instrument? Niet meer regelgeving zoals (onder 6) wordt gesteld (N.B. zonder nadere onderbouwing).

Wel bewustwording, mentaliteitsverandering en vooral: het bieden van reële alternatieven. Veel mensen zijn bereid te doen wat voor hen mogelijk is om bij te dragen aan een beter milieu. Speel daar op in. Als er morgen een zuiveringsinstallatie op de markt komt die in mijn boot past, zet ik hem erin. Ik had ook al een vuilwatertank laten inbouwen lang voor het verplicht was.

Wat ook kan: stimuleer het gebruik van een "toilet bowl liner". Een soort luier die je in de wc-pot kunt doen en daarna opvouwen en weggooien. Kost ongeveer een euro per stuk en gebruiken wij bijvoorbeeld in de haven als de vuilwatertank vol is. Je zou die kunnen subsidiëren of (net als hondepoepzakjes) gratis kunnen uitdelen aan bootjesbezitters. Dan krijg je dankbare meewerkende burgers i.p.v. door overmacht "nood"gedwongen wetsovertreders.

En bouw toiletten voor de zwemmers; dat helpt ook (als die tenminste geopend en schoon zijn).