

Het idee op zichzelf is niet verkeerd. Zelf ben ik een fervent watersporter (zwemmen, boardsporten) en heb een motorboot met vuilwatertank.

Ten eerste zijn de voorzieningen in de havens m.b.t. het legen van de vuilwater tank uitermate slecht. Slechts een enkele haven heeft installaties op goed bereikbare plekken staan en in misschien wel meer dan de helft van de gevallen in de pomp gewoon defect. Daardoor hebben we soms geen andere keus dan te lozen op het oppervlakte water.

Verder is het zo dat er bij elke forse regenbui enorme hoeveelheden afvalwater vanuit het riool in het oppervlakte water komen. Is het verzegelen van die paar plezierbootjes dan echt de meest effectieve maatregel om te komen tot nog schoner water?

Schoon water is overigens niet altijd zonder problemen, zie bv. het Markermeer en de Randmeren. Een groot drama met de waterplanten. Wellicht een voorbeeld van de beste bedoelingen, maar toch iets te kortzichtige maatregelen.

Van deze maatregel is al enige tijd sprake, maar het is nog steeds niet mogelijk om een zuiveringsinstallatie te vinden.

Als watersporter zijn we nu dus overgeleverd aan de grillen van de havens en de werking van de afvalstations. Het is makkelijk om te stellen dat er een verbod massaal wordt overtreden terwijl het voor zeker in de helft van de gevallen domweg niet mogelijk is om aan de regels te voldoen. (geen of niet werkende pompen). En hoe gaat het in het water doen van de behoeftes worden opgelost? Meer dan eens zie ik dat gebeuren. Boot ligt geankerd, heel voorzichtig zakt men even de zwemtrap af, blijft even hangen klimt er weer in.

En hoe zit dat met de beroepsvaart? De pannenkoekenboten en zo? Deze varen het hele jaar door. Pleziervaart is toch vooral in de zomermaanden.

Kortom:

- Geen of geen werkende of niet bereikbare afvalstations in de havens.
- De voorgestelde ondergrens van 50 ligplaatsen is wat mij betreft veel te hoog. Beter is om als eis 1 afvalstation per 50 boten eisen.
- Neem eerst afdoende maatregelen of het overlopen van het riool te voorkomen. Dat is veel effectiever gezien de hoeveelheden afvalwater dat het oppervlakte bereikt.
- Zorg voor realistische alternatieven. Een zuiveringsinstallatie is makkelijk gezegd, zijn alleen nog niet leverbaar en zullen in de praktijk nog niet altijd even eenvoudig zijn om in te bouwen. Schepen zijn vaak helemaal vol en ingebouwd en zelden kun je ergens goed bij.
- Zorg voor goede voorzieningen voor passanten. Vaste ligplaatshouders kunnen periodiek hun tank wel geleegd krijgen. Voor passanten is dat erg lastig. Vaar je weg om je tank te legen, ben je je plek kwijt. Zeker in het hoogseizoen is dat een drama.
- Zorg voor voldoende tijd mochten er überhaupt nog zuiveringsinstallaties op de markt komen. Het is een gotspe om, zonder dat er echte oplossingen beschikbaar zijn, de verplichting zo snel in te laten gaan. Normaal onderhoud aan een boot is vrijwel niet binnen 6 maanden te plannen. Laat staan dit soort nieuwe, op dit moment nog volstrekt onduidelijke oplossingen. (hoe groot is zo'n zuiveringsinstallatie, hoe steekt de energievoorziening in elkaar enz).

Ik zou willen vragen om eerst de situaties in de havens te verbeteren. In alle havens, ook de kleinere. Waarom daar geen gemeentelijke taak van maken? Dat is toch ook het geval bij normaal afval? In Friesland zie je bv. op steeds meer plekken losse afvalstations.

Daarna er voor zorgen dat er voldoende betaalbare oplossingen zijn om het water op een boot te kunnen zuiveren.

Pas daarna een overgangperiode van 5 tot 10 jaar instellen. Er zijn heel veel boten welke niet zo heel duur zijn en waarvoor een investering van enkele duizenden euro's gewoon niet rendabel is. Nog even los van het feit dat lang niet iedereen zich een dergelijke investering kan veroorloven.