

## Consultatie verzegelen vuilwatertank

A: Verzegeling kan niet en mag ook niet om de volgende redenen:

1. de betreffende afsluiter(s) verzegelen heeft tot gevolg, dat er in de winter tijdens vorst veelal bevrozing optreedt. Dat betekent verzegeling verbreken en afsluiter vervangen en weer verzegelen. Dat alles tegen hoge kosten
2. Voor het (opnieuw) verzegelen, controle en handhaving enz. is een leger aan mankracht nodig. Die is er niet en komt er ook nooit, want de kosten zijn dan enorm.
3. Een verzegelde afsluiter betekent ook, dat wat wel mag ook niet kan, oftewel urine lozen. Dat mag nl. wel. Ontlasting daarentegen niet en dat laatste is zeker terecht.
4. Op kleine bootjes (<10m) kan er maar een heel klein vuilwatertankje worden geplaatst en dat betekent na 10 x een plasje doen en doortrekken dat de tank al vol zit. Dit zou betekenen dat er per dag 10 duizenden hun tankje ergens moeten legen, daar is natuurlijk nooit voldoende pomp capaciteit voor. Dat is niet haalbaar en werkt dus niet. Het vraagt ook om overtreding.

B: Een veel betere oplossing met groter effect zou zijn:

1. De verplichting tot het hebben van een zuiveringsinstallatie (zodra die beschikbaar komen) op schepen >13m
2. Het strafbaar en bekeurbaar stellen van het lozen van ontlasting via het boordtoilet evt. met uitzondering van bepaalde gebieden (zee en bepaalde grootwateren)
3. Het verplichten van alle recreatie havens (en vooral gemeentehavens) om goede sanitaire voorzieningen te bieden bij aanlegplaatsen en havens. Hierop ook te handhaven.
4. Het verplicht aan boord nemen van droogtoiletzakken voor noodgevallen tijdens het varen.
5. Indien dit allemaal moet worden opgevolgd, dan gerichte voorlichting campagnes starten om mensen te motiveren deze regels op te volgen.

Voor- en nadelen:

Uiteraard heeft een volledige afsluiting het beste resultaat, maar is dit haalbaar qua handhaving? En wat voor effect heeft dit op de watersport? Met name de grote groep watersporters met kleinere zeil en motorboten kunnen nooit aan de regels met vuilwatertanks voldoen. Ook is de vraag of het juridisch allemaal wel klopt. Urine mag wel maar ontlasting mag niet. Bij verzegeling is urine ook niet meer mogelijk. Dat geeft echt een probleem. Verder wordt implementatie en handhaving een groot probleem. Hier voor is te veel mankracht nodig. Handhaving is bijna onmogelijk. Afsluiters in boten zitten vaak op onmogelijke plekken enz.. enz...

Watersporters kan best worden verboden om ontlasting lozen te stoppen. In het voorstel B helpt hierbij. Dit is haalbaar en kost minder.