

Mij is ter ore gekomen dat er een wetswijziging op komst is die de uitpompmogelijkheid voor plezierjachten wil voorkomen door de verzegeling van de kraan op de uitvoer. Ik wil bezwaar aantekenen tegen een dergelijke maatregel.

Ik bevaar met een zeilboot IJsselmeer, Waddenzee en de Noordzee. Als gebruiker van natuurgebied de Waddenzee, waar ik ook droogval, ben ik me zeer bewust van de unieke natuur om mij heen. Juist omdat ik daar vaak verkeer, ben ik zeer gemotiveerd in nuttige en doeltreffende maatregelen om, daar waar nodig, de natuur te beschermen of te versterken.

De nieuwe maatregel lijkt ingegeven door het feit dat de handhaving van het lozingsverbod op binnenwateren suboptimaal is. Ambtelijk gezien kan ik me voorstellen dat dat een probleem lijkt, maar de noodzaak voor een verscherping van wetgeving moet toch in de eerste plaats worden ingegeven door het feit dat het doel van de wetgeving, betere oppervlaktewaterkwaliteit, in het geding is.

Is dat ook zo? Bij mijn weten vertoont de waterkwaliteit in Nederland al jaren een stijgende lijn. Ik zou graag zien dat het ministerie de noodzaak aantoont door aan te geven in welke gebieden de kwaliteit onvoldoende is. Daarmee zou noodzaak aangetoond kunnen worden.

Dat brengt mij op het nut van de maatregel. Ik verkeer regelmatig op IJsselmeer en Waddenzee en gezien de hoeveelheid jachten die daar vaart kan ik me nauwelijks indenken dat lozing van jachten een grote invloed hier op heeft. Met name gezien de vermistingsproblematiek bij oppervlaktewater voornamelijk wordt veroorzaakt door landbouw. Veruit de meeste winst is dus daar te halen. Het blijft voor een watersporter, die houdt van de natuur om zich heen, onbegrijpelijk dat hij gedwongen wordt tot het nemen van maatregelen die eigenlijk geen zoden aan de dijk zetten, terwijl er elders grote winst te halen valt.

Laat ik u uitleggen wat het bezwaar is van een vuilwatertank voor opvarenden. Plaatsing van zo'n tank aan boord van een relatief kleine zeilboot is niet makkelijk, en dat betekent kunststof leidingen en dito tank. Bij warm weer permeëert zich door deze leidingen een weeë geur naar buiten die vervolgens in de kajuit blijft hangen. Aan boord van een boot is daar geen ontsnappen aan. Bij tochten op zee, die langer van aard zijn en waar de pompstations tientallen mijlen uit elkaar liggen, is het plezierig dat zo'n tank direct geleege kan worden. Verzegeling zou dat onmogelijk maken. Bij iedere tocht op zee maar weer een nieuwe zegel ophalen? De optie op binnenwater is vaak het toedienen van schoonmaakmiddel in de tank om geuren in bedwang te houden. Dat gebeurt ongetwijfeld ook op binnenwater, want ook daar betekent het opzoeken van een uitpompstation vaak een omweg en een onderbreking van de reis.

De vraag die bij mij rijst is: voor welke winst wordt dit eigenlijk gedaan? Weegt het lozen van de behoefte op tegen het gebruik van schoonmaakmiddel? Is de vervuiling door privéjachten op ruim binnenwater meetbaar ten opzichte van wat er door de landbouw wordt veroorzaakt?

Deze wet moet er wat wat mij betreft niet komen en het (toekomstige) geld wat daaraan besteed zou worden zou moeten worden ingezet voor doeltreffende maatregelen.

P. Maas

28-08-2021 Mij is ter ore gekomen dat er een wetswijziging op komst is die de uitpompbaarheid voor plezierjachten wil voorkomen door de verzegeling van de kraan op de uitvoer. Ik wil bezwaar aantekenen tegen een dergelijke maatregel.

Ik bevaar met een zeilboot IJsselmeer, Waddenzee en de Noordzee. Als gebruiker van natuurgebied de Waddenzee, waar ik ook droogval, ben ik me zeer bewust van de unieke natuur om mij heen. Juist omdat ik daar vaak verkeer, ben ik zeer gemotiveerd in nuttige en doeltreffende maatregelen om, daar waar nodig, de natuur te beschermen of te versterken.

De nieuwe maatregel lijkt ingegeven door het feit dat de handhaving van het lozingsverbod op binnenwateren suboptimaal is. Ambtelijk gezien kan ik me voorstellen dat dat een probleem lijkt, maar de noodzaak voor een verscherping van wetgeving moet toch in de eerste plaats worden ingegeven door het feit dat het doel van de wetgeving, betere oppervlaktewaterkwaliteit, in het geding is.

Is dat ook zo? Bij mijn weten vertoont de waterkwaliteit in Nederland al jaren een stijgende lijn. Ik zou graag zien dat het ministerie de noodzaak aantoont door aan te geven in welke gebieden de kwaliteit onvoldoende is. Daarmee zou noodzaak aangetoond kunnen worden.

Dat brengt mij op het nut van de maatregel. Ik verkeer regelmatig op IJsselmeer en Waddenzee en gezien de hoeveelheid jachten die daar vaart kan ik me nauwelijks indenken dat lozing van jachten een grote invloed hier op heeft. Met name gezien de vermestingsproblematiek bij oppervlaktewater voornamelijk wordt veroorzaakt door landbouw. Veruit de meeste winst is dus daar te halen. Het blijft voor een watersporter, die houdt van de natuur om zich heen, onbegrijpelijk dat hij gedwongen wordt tot het nemen van maatregelen die eigenlijk geen zoden aan de dijk zetten, terwijl er elders grote winst te halen valt.

Laat ik u uitleggen wat het bezwaar is van een vuilwatertank voor opvarenden. Plaatsing van zo'n tank aan boord van een relatief kleine zeilboot is niet makkelijk, en dat betekent kunststof leidingen en dito tank. Bij warm weer permeëert zich door deze leidingen een weeë geur naar buiten die vervolgens in de kajuit blijft hangen. Aan boord van een boot is daar geen ontsnappen aan. Bij tochten op zee, die langer van aard zijn en waar de pompstations tientallen mijlen uit elkaar liggen, is het plezierig dat zo'n tank direct geleegd kan worden. Verzegeling zou dat onmogelijk maken. Bij iedere tocht op zee maar weer een nieuwe zegel ophalen? De optie op binnenwater is vaak het toedienen van schoonmaakmiddel in de tank om geuren in bedwang te houden. Dat gebeurt

ongetwijfeld ook op binnenwater, want ook daar betekent het opzoeken van een uitpompstation vaak een omweg en een onderbreking van de reis.

De vraag die bij mij rijst is: voor welke winst wordt dit eigenlijk gedaan? Weegt het lozen van de behoefte op tegen het gebruik van schoonmaakmiddel? Is de vervuiling door privéjachten op ruim binnenwater meetbaar ten opzichte van wat er door de landbouw wordt veroorzaakt?

Deze wet moet er wat wat mij betreft niet komen en het (toekomstige) geld wat daaraan besteed zou worden zou moeten worden ingezet voor doeltreffende maatregelen.