

Inzake de voorgenomen wijziging Besluit Activiteiten Leefomgeving verzegeling pleziervaartuigen deel ik hieronder graag mijn zienswijze.

Laat ik vooropstellen dat ik voor een schone en veilige leefomgeving ben, inclusief het oppervlaktewater. Bij de invoering van verzegeling voor de recreatievaart heb ik wel een aantal zorgen. Aan een aantal zaken dient nog meer praktische handen en voeten gegeven te worden om in de dagelijkse omgang een reëel hulpmiddel te zijn voor zoals wordt omschreven: “een verbeterde mogelijkheid op handhaving”.

Onduidelijk resultaat en effectiviteit van recreatievaart t.o.v. totale scheepvaart

Ten eerste vraag ik u aan te geven wat het werkelijk resultaat zal zijn wanneer alleen de recreatievaart aan deze verzegelplicht, danwel zuivering wordt gehouden. In algemene termen verwijzen naar een effect dat valt te verwachten door betere handhaving, zoals in de memo wordt gedaan, is een zwakke basis onder een maatregel die veel mensen raakt, voor administratie gaat zorgen en behoorlijke investering kan vereisen. Mijn standpunt is dat we vooral moeten doen wat écht effect heeft en inspanningen om de waterkwaliteit te verbeteren van de volledige groep gebruikers van het water zou moeten komen, dus bijvoorbeeld ook de beroepsvaart en grote chartervaart. Wat kan voor de recreatievaart worden bereikt met verdere bewustwording door bijvoorbeeld te benadrukken zoveel mogelijk gebruik te maken van toiletten op de wal (zoals de meeste mensen met wie ik omga in de havens en op het water nu al doen, zeker voor de ‘grote boodschap’)?

Wat is het aandeel verbetering van de recreatievaart in het totaal van de scheepvaart op de binnenwateren? Recreatievaart concentreert zich in het recreatieseizoen en dan met name in de vakanties en weekenden, terwijl beroepsvaart en chartervaart vaker en langdurig varen / op de schepen aanwezig zijn. Bestaat voor hén ook de verzegel, uitpomp en zuiveringsplicht? En wordt dat ook gehandhaafd? Ik vraag u om kwantitatief aan te geven wat de verbetering is die wordt gerealiseerd, per categorie van de scheepvaart (bijv. recreatie – charter – beroeps).

Niet praktische uitvoerbaar, geen reële oplossingen aan boord van het schip

Ten tweede zitten er aan de praktische uitvoerbaarheid belangrijke haken en ogen:

Om een afsluiter gangbaar te houden moet deze periodiek worden gebruikt. Met een verzegeling is dat onmogelijk, of zal het zegel moeten worden verbroken en vernieuwd. Hoe wordt met deze situatie omgegaan? Hoe komen we bijvoorbeeld aan een nieuwe zegel?

Dit geldt ook voor het winterklaar maken van de boot. Daarvoor dient ook de afsluiter te worden gebruikt, waardoor het zegel verbroken dient te worden.

Ik vaar regelmatig buitengaats met voldoende afstand van de kustlijn, waar het is toegestaan om de afsluiter te openen. Het telkens verbreken en vernieuwen van de verzegeling is ondoenlijk. In het memo wordt verwezen naar een GPS-gestuurde afsluiter. Naar mijn weten is deze momenteel nog niet standaard op de handel (in ieder geval voor particulieren) en zal zeker een behoorlijke investering zijn. Bovendien wordt niet vermeld hoe en door wie de administratie hierom plaatsvindt. Voor het alternatief voor een reinigingsinstallatie aan boord geldt hetzelfde. Voor particulieren in een relatief kleine boot zijn er nog geen systemen beschikbaar. Bovendien valt te verwachten dat dit een significante investering is voor aanschaf, inbouw, gebruik en onderhoud. Hoe stelt u voor dat dit een reëel alternatief wordt?

Daarnaast wordt als mogelijkheid het scheiden van urine en fecaliën genoemd. Hoe ziet u voor zich dat dit in de praktijk werkt?

Problemen uitpompstations

Wat betreft uitpompen van de vuilwatertank na elk gebruik zie ik het volgende. Op dit moment zijn op de plekken die ik aandoe zeer beperkt of geen geschikte plekken voor uitpompen. Ze werken niet, zitten op zeer onpraktische plaatsen. Bovendien zal er aan het eind van elk weekend wanneer mensen het water op zijn geweest en de vuilwatertank hebben moeten gebruiken zeer snel

filevorming ontstaan wanneer de uitpompstations eenmaal wel werken. Dat gaat onherroepelijk leiden tot vertraging, ergernis, onhandige situaties in havens, extra uitstoot en geluid van scheepsmotoren van wachtende en manoeuvrerende schepen.

Toegang tot boot voor controle

Verder lees ik dat bevoegde controleurs zonder verdere aankondiging of beschikking aan boord mogen stappen om de verzegeling te controleren. Ook al heb ik niets te verbergen, het is nogal een inbreuk op de privacy als op elk willekeurig moment een controleur aan boord mag stappen ter controle. Welke richtlijnen gaat u hanteren voor controle / handhaving binnen de grenzen van het redelijke te houden (bijv. alleen na toestemming aan boord in ochtend en avond, ...)

Noodzaak breed draagvlak creëren voor invoering

Zoals u leest zijn er nogal wat zaken die helder en praktisch moeten worden, alvorens de verzegelplicht, met voldoende kwantitatieve argumentatie en reële alternatieven voor een breed draagvlak, ingevoerd kan worden. Ik vraag u om toelichting op elk van bovenstaande punten.

Dank.