

Reactie op de voorgestelde wijziging BAL in verband met vuilwaterlozingen door pleziervaartuigen d.d. 30 juni 2021:

Schoon water:

-Alle Nederlanders hebben belang bij schoon oppervlaktewater, en zullen daar in gelijke mate aan moeten bijdragen. De regeling alleen toepassen op de recreatieve watersporter is een vorm van willekeur, terwijl beroeps(binnen)vaart en chartervaart niet onder deze regeling vallen.

- De insteek van de voorgestelde wijziging is om het aantal bacteriën dat geloosd wordt te verlagen, waardoor de zwemwater kwaliteit verbeterd. De zwemwaterkwaliteit wordt in grote lijnen beoordeeld op de aanwezigheid van twee parameters: e.Coli/ enterococcon en cyanobacterie (blauwalg).

De regeling van oktober 2019 (IENW/BSK-2019/201145) voorziet in een 'zuiverings'voorziening, die alleen bacteriën afdood. Dat is technisch gezien geen afvalwaterzuivering, maar een desinfectie-installatie. Er vindt namelijk geen biochemische afbraak plaats van de zuurstofbindende stoffen.

De reden dat wij deze regeling bij deze consultatie betrekken :

Door de lozing van voedingstoffen/nutriënten in het water in genoemde regeling toe te staan wordt de groei en groei van cyanobacterie (en andere algen) niet voorkomen, en neemt de algehele waterkwaliteit op intensief gebruikte wateren af. Het is ook zeer wel denkbaar dat door de puntlozingen van de recreatievaart er op recreatieplekken juist meer algenoverlast gaat ontstaan. Dus indien de markt na invoer van de verzegelingsregeling overgaat tot massaal aanschaf van (nog te ontwikkelen) systemen, neemt de biochemische vervuiling toe. Het ene wel toestaan (zuurstofbindende stoffen lozen) en het ander niet (bacteriën lozen) is deels in strijd met de overwegingen van de zwemwaterrichtlijn 2006/7/EG (overweging 3) en de Kader Richtlijn Water. Omdat de gevolgen van een verzegelingsregeling tot een verslechtering van de waterkwaliteit kan leiden, is het onwenselijk deze in te voeren.

Te hoge technische verwachtingen:

In dezelfde regeling van oktober 2019 (IENW/BSK-2019/201145) worden de eisen beschreven waaraan een 'zuivering' moet voldoen. De eisen die aan het effluent gesteld worden (zwemwater kwaliteit) zijn niet te verenigen met de eisen die de markt aan het formaat en de prijs van de systemen stelt. De stelligheid waarmee wij dit zeggen kunnen we gemakkelijk onderbouwen: Wij hebben een compact systeem in ontwikkeling dat gaat voldoen aan de grenswaarden voor lozing volgens de Europese richtlijnen voor de binnenwateren (zie <https://www.cesni.eu/nl/documents/es-trin-2021/>, hoofdstuk 19).

In geconcentreerd zwartwater zitten meer bacteriën per milliliter dan in het verdunde huishoudelijk afvalwater. Ook met een reductie van 99,9% halen we de gestelde zwemwaternorm niet, wat we met gewoon huishoudelijk afvalwater wél halen. De Nederlandse markt voor bootsystemen is daardoor vrijwel ontoegankelijk vanwege de zeer hoge kosten om de laatste log-reductie te verkrijgen.

Voor beter begrip over de hoeveelheden bacteriën in effluent (gezuiverd huishoudelijk afvalwater) onderstaand citaat uit de module 'Wastewater treatment' die door de TU Delft wordt gegeven:

In terms of the order of size some figures can contribute to the understanding about the degree of hygienic quality of wastewater. In wastewater the coliforms count is $3 \cdot 10^5$ per ml; in effluent the count is reduced to $6 \cdot 10^3$ per ml. This is in sharp contrast with the requirements for swimming water (100 cfu/100ml), drinking water (1 cfu/100ml), coast water (200 cfu/100 ml) and fresh water (1000 cfu/100 ml).

Met andere woorden: grote, complexe RWZI's met hoogwaardige monitoringssystemen lozen meer bacteriën, en in veel grotere dagelijkse hoeveelheden dan een technisch geavanceerde miniatuurzuivering voor zwartwater. Het argument dat 'men' niet zwemt bij de smeerpip van de RWZI is discutabel; water stroomt overal heen en een boot loost het het vaakst in niet-gemonitord zwemwater.

Oplossingsrichting.

-Afwalwaterverwerking is een publieke taak die centraal geregeld moet worden. Voor alle watergebruikers pleiten wij voor een vignet, zoals ook eerder naar voren gebracht door de NJI (Nederlandse Jachtbouw Industrie). Dit zijn namelijk kosten die voor gebruikers te overzien zijn gedurende de levensduur van een boot, de invoer vereist geen ingrijpende handhavingsstructuur en de nog ingrijpendere inbreuk op de privacy voor een vrij klein vergrijp van de bootbezitter is van de baan. Door een goed, fijnmazig en werkend inzamelsysteem voor beroeps- en pleziervaart wordt tegen voor alle partijen aanvaardbare kosten maximaal effect bereikt. Mocht er dan nog iemand lozen, dan is een hoge boete te rechtvaardigen.

Kort samengevat:

Gelijk speelveld voor groot en klein, geen verzegeling, Europese regelgeving volgen en adequate infrastructuur opzetten. En met experts en ontwikkelaars in gesprek te gaan voor boordoplossingen. Wij willen dat gesprek wel aangaan.