

Postadres
Postbus 54245
3008 JE Rotterdam



Bezoekadres
Albert Plesmanweg 63
3088 GB Rotterdam
Tel: 08801 14200
Fax: 08801 14299

Opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen in het ontwerp Besluit spoorwegpersoneel 2011

1. In het Besluit spoorwegpersoneel en de Spoorwegwet is geborgd dat de spoorwegonderneming voor wie een veiligheidsfunctionaris werkt zorgdraagt voor voldoende kennisniveau en dit actueel houdt. Spoorwegonderneming dient te borgen dat er vakinhoudelijke leidinggevende(n) zijn ter beoordeling van de kennis en bekwaamheid. Te allen tijde is de spoorwegonderneming verantwoordelijk voor voldoende kennis en bekwaamheid van haar veiligheidsfunctionarissen.

Opmerking 1: *Indien bovenstaande lijn wordt gevolgd, waarbij de spoorwegonderneming te alle tijden de kennis en vakbekwaamheid dient te borgen van haar veiligheidsfunctionarissen, welk doel dient het om beoordelingen in het kader van het bevoegdheidsbewijs (inzake spoorvoertuigen en hoofdspoorweginfrastructuur) uit te laten voeren door praktijkexaminatoren welke door de VVRV moeten worden erkend?*

Opmerking 2: *Welke toegevoegde waarde heeft dit voor de kennis en vakbekwaamheid van de veiligheidsfunctionarissen?*

Opmerking 3: *Is de Minister niet van mening dat het niet logischer zou zijn om gezien het feit dat de spoorwegonderneming te alle tijden de kennis en vakbekwaamheid dient te borgen van haar veiligheidsfunctionarissen, zij dit ook dient te borgen voor haar 'eigen' praktijkexaminatoren?*

Opmerking 4: *Welke verantwoordelijkheid draagt de VVRV indien blijkt dat een door haar erkende examiner 'ten onrechte' de kennis en kunde van een veiligheidsfunctionaris heeft afgegeven? Indien er geen verantwoordelijkheid wordt gedragen, is de verplichting tot VVRV-erkenning van een praktijkexaminator niet meer dan een 'symbolische' en derhalve een inefficiëntie en vorm van bureaucratie welke meer dan noodzakelijk weggesneden kan worden uit het spoor?*

Voor de volledigheid, bovenstaande richt zich expliciet op de beoordelingsbevoegdheid omtrent bevoegdheden, niet in het kader van de machinistenvergunning.

2. Herzien artikel 7 lid 8 gaat in op de gegevens van examinatoren en de aanbeveling om deze gegevens op verzoek te verstrekken aan personen die hier redelijkerwijs belang bij hebben.

Opmerking 5: *Hoe verhoudt deze Aanbeveling zich tot de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) welke ingaat op 25 mei 2018 en de daaruit voortvloeiende verplichtingen?*

Opmerking 6: *Is de Aanbeveling niet te vrijblijvend (oa. '...die hier redelijkerwijs belang bij hebben....') geformuleerd in het kader van de AVG? Op verzoek van wie zou redelijk of niet redelijk zijn? Dit houdt op generlei wijze stand binnen de AVG.*

Postadres
Postbus 54245
3008 JE Rotterdam



Bezoekadres
Albert Plesmanweg 63
3088 GB Rotterdam
Tel: 08801 14200
Fax: 08801 14299

Opmerking 7: *Aangezien de praktijkexaminatoren in dienst zijn bij de spoorwegonderneming, is het niet aan de spoorwegonderneming om dit verzoek te beoordelen?*

3. In de Nota van Toelichting worden de financiële gevolgen aangegeven, namelijk € 1.000 eenmalig voor het opleiden van de examinator en € 500 per jaar voor bijscholing. Daarnaast wordt aangegeven dat de kosten voor het vervangen van een machinist, zodat hij zijn (neven)functie als examinator kan uitvoeren, ongeveer € 1.000 per jaar, per examinator.

Opmerking 8: *Waarom dient de spoorwegonderneming op te draaien voor de kosten voor het opleiden en de bijscholing van de examinator en niet de VVRV, welke het mandaat van de minister heeft gekregen?*

Opmerking 9: *Waarom wordt de VVRV door de Minister middels haar mandaat in een monopolistische rol geplaatst? Wat is de mening van de Autoriteit Consument en Markt tegen deze door de Minister opgelegde monopolistische rol van de VVRV?*

Opmerking 10: *Is de Minister niet van mening dat er marktpartijen zijn die wellicht beter in staat zijn, dan wel gelijkwaardig zijn om praktijkexaminatoren op te leiden, dan wel bij te scholen?*

Opmerking 11: *Is de Minister niet van mening dat marktwerking leidt tot een hogere kwaliteit, een marktconforme beprijzing en waar de spoorwegonderneming om haar moverende redenen een keuze kan maken?*

Opmerking 12: *Is de Minister er inmiddels van op de hoogte dat een gemiddelde machinistendienst van 8 uur circa € 500,- kost en dat de inschatting van de kosten van het vervangen van een machinist, zodat hij zijn (neven)functie als examinator kan uitvoeren, significant te laag is?*

Opmerking 13: *Is de Minister in staat om een onderbouwing van deze € 1.000,- aan te leveren waar deze stelling op is gebaseerd?*

Opmerking 14: *Zou de Minister voor kunnen rekenen voor RRF wat naar haar idee conform bovenstaande de kosten zijn van het vervangen van een machinist, zodat hij zijn (neven)functie als examinator kan uitvoeren bij een machinistenbestand van 60 machinisten met 3 (minimaal) materieelsoorten, welke om de 3 jaar herinstructie moeten (neem voor het gemak dus 20 per jaar) en waarbij zij allen wegbekendheid hebben van Rotterdam naar de 3 grensstations met Duitsland en de reguliere omleidingsroutes?*

Postadres
Postbus 54245
3008 JE Rotterdam



Bezoekadres
Albert Plesmanweg 63
3088 GB Rotterdam
Tel: 08801 14200
Fax: 08801 14299

4. In artikel 6, derde lid, wordt de mogelijkheid opgenomen om bij ministeriële regeling nadere regels te stellen aan de examenprogramma's die door de spoorwegondernemingen....(en in mandaat door de VVRV)... worden vastgelegd.

Opmerking 15: *Deelt de Minister de zorg van RRF dat een dergelijke ruime formulering ruimte laat voor ongewenste inmenging in de verantwoordelijkheid van de spoorwegonderneming om examenprogramma's op te stellen welke de kennis en vakbekwaamheid van haar veiligheidsfunctionarissen borgt? Hierbij dient nogmaals aangemerkt te worden dat het de verantwoordelijkheid is van de spoorwegonderneming om kennis en vakbekwaamheid te borgen.*

Opmerking 16: *Deelt de Minister de zorg van RRF dat een dergelijke ruime formulering ruimte laat voor eventuele verdergaande toekomstige positionering van de VVRV als monopolist en dit slechts leidt tot een verhoging van bureaucratie, inefficiency, kostenverhoging en dus tot verslechtering van de concurrentiepositie van het Nederlandse spoorgoederenvervoer?*

5. De spoorwegonderneming is te alle tijden verantwoordelijk de kennis en vakbekwaamheid te borgen van haar veiligheidsfunctionarissen, en dus ook van haar praktijkexaminatoren. De Minister heeft mandaat (red. monopolie) gegeven aan de VVRV voor het beoordelen van bevoegdheden.

Opmerking 17: *Deelt de Minister de mening van RRF dat een dergelijke situatie van verantwoordelijkheid enerzijds en mandaat anderzijds een ongewenste situatie leidt welke op generlei wijze bijdraagt aan het vergroten van de spoorwegveiligheid? Sterker nog, dit leidt tot verslechtering van de concurrentiepositie van het Nederlandse spoorgoederenvervoer.*

Opmerking 18: *Zou de Minister aan RRF aan kunnen geven wat de reikwijdte exact betreft van het mandaat dat gegeven is aan de VVRV?*

Opmerking 19: *Heeft de Minister in haar mandaat ook bepaald dat de VVRV toelatingsvoorwaarden mag definiëren, een intakegesprek mag voeren, kandidaten mag afwijzen en zij kandidaten naast opleidt ook examineert? In hoeverre verhoudt zich dat tot het verstrekte mandaat en de rol van de spoorwegonderneming?*

Opmerking 20: *Deelt de Minister de mening van RRF dat een specialist (bijvoorbeeld een Fleet manager met ruime technische kennis van locomotieven, welke beschikt over voldoende didactische vaardigheden) prima de kennis en vakbekwaamheid van veiligheidsfunctionarissen over rollend materieel kan beoordelen?*

Ronald Volder
Director Finance Europe
Rotterdam Rail Feeding B.V.
Tel: +31 (0)88 011 4250
Mobile: +31 (0)6 533 12750
Albert Plesmanweg 63
3088 GB Rotterdam
www.railfeeding.com