

Shunter Tractie B.V. Blindeweg 17 3088 KB Rotterdam

Verhuur
Intern vervoer

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Directie Openbaar Vervoer en Spoor
Postbus 20901
2500 GX DEN HAAG

Rotterdam, 21 april 2018

Ons Kenmerk: GRF\18\0001

Onderwerp: Reactie op consultatie ontwerpbesluit tot wijziging Besluit
Spoorwegpersoneel 2011

Pagina's: 1.

Dhr. F. Groenewegen
Tel. +31 10 4928 900
Mob:+31 6 13 14 14 09

Geachte lezer,

Mail
frans.groenewegen@shunter
.nl

Met deze brief laat ik, als manager van Shunter Tractie, weten welke onze
zienswijze is ten aanzien van de voorgenomen wijziging van het Besluit
Spoorwegpersoneel 2011.

Postadres:
Shunter Tractie BV
Postbus 5185
3008 AD Rotterdam

M.b.t. artikel I, onderdeel B:

Bezoekadres:
Blindeweg 17
3088 KB Rotterdam
Tel. +31 10 4928 900

De Spoorwegwet, art. 50, lid 2 stelt dat een machinist moet beschikken over:

*a. één of meer beoordelingen van Onze Minister waaruit blijkt dat hij voldoet aan de
krachtens artikel 49, tweede lid, voor de desbetreffende veiligheidsfunctie
vastgestelde eisen inzake algemene kennis en vaardigheden en een geldige
verklaring van medische geschiktheid en een geldige verklaring van psychologische
geschiktheid, afgegeven door een door Onze Minister erkend keuringsinstituut, of*

*b. een geldige machinistenvergunning die in een andere lidstaat van de Europese
Unie is afgegeven.*

Hieruit valt op te maken dat in Nederland een machinistenvergunning niet vereist is.

Shunter Tractie BV.
Handelsregister Rotterdam
22055646
Rabobank Rotterdam
35.32.37.094
BTW NL8136.79.758.B01

Lid 3 van hetzelfde artikel stelt dat een machinistenvergunning wél is vereist.
Ook ILenT handhaaft hier – terecht – op.

Het komt mij als wenselijk voor dat mogelijkheden tot misinterpretatie verdwijnen.

M.b.t. artikel I, onderdeel C:

In het nieuwe artikel 7, lid 2 wordt aangegeven dat een beoordeling als bedoeld in
artikel 51a, lid 4, onder b. van de Spoorwegwet wordt afgegeven door degene onzer
wiens gezag de veiligheidsfunctie van machinist wordt uitgeoefend. In dat bewuste
artikel wordt echter bepaald dat die beoordeling door de Minister wordt afgegeven.

Dit is m.i. tegenstrijdig waarbij ik een duidelijke voorkeur heb voor de tekst van het Besluit Spoorwegpersoneel.

V.w.b. het nieuwe artikel 7, lid 3 mag men zich afvragen of **in alle gevallen** onderzoeken, bedoeld in het eerste en tweede lid, omvatten een theoriegedeelte en een praktijkgedeelte en eventueel onderzoeken in een simulator zouden moeten omvatten. Mede omwille van verbetering van de concurrentiepositie van de modaliteit spoorwegen is te overwegen om machinisten met (ruime) ervaring en een dito **systemkennis** v.w.b. de hoofdspoorweginfrastructuur ruimere mogelijkheden te geven en die ook te verankeren in de wet.

Tot slot

In de wet- en regelgeving wordt gesproken over 'erkende examinatoren'. Ik kan mij voorstellen dat erkenning ook zou kunnen plaatsvinden als onderdeel van de erkenning als spoorwegonderneming, onder toezicht van de nationale veiligheidsautoriteit, zeker v.w.b. de in bijlagen V en VI van de Richtlijn 2007/39/EU genoemde kennis van het rollend materieel en de te berijden infrastructuur.

Om in het bezit van een – in de gehele EU geldige - machinistenvergunning te komen moet voldaan worden aan de eisen in bijlage IV van de in de vorige alinea genoemde Richtlijn. Hier horen nationale of anderszins specifiek voor een (deel) netwerk vastgestelde eisen niet thuis.

Gezien de wens om te komen tot een eenduidig Europees spoorsysteem kan ik mij voorstellen om kennis van ERTMS hierbij juist wél op te nemen, vooropgesteld dat men kans ziet dat systeem op een overal gelijke wijze te implementeren (gelet op de eerste letter van de afkorting).

Met belangstelling zie ik de definitieve versie van het Besluit Spoorwegpersoneel tegemoet.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, positioned above the printed name.

Frans Groenewegen
Manager Shunter Tractie BV