



Internetconsultatie van lagere regelgeving behorend bij de WAB

Ontwerpbesluit tot wijziging Wfsv in verband met aanpassing van de premiedifferentiatie voor de WW en afschaffing van de sectorfondsen

De premiebetaling

Flexibilisering op de arbeidsmarkt is doorgeschoten. FNV vindt dat het afsluiten van vaste contracten bevorderd moet worden. FNV vindt het gerechtvaardigd dat flexibele contracten duurder worden gemaakt door ophoging van de WW-premie. Volgens het wetsvoorstel betalen werkgevers voor een tijdelijk contract 5% meer WW-premie dan voor een vast contract. Dat verschil is substantieel en gerechtvaardigd. Immers, het gebruik van de WW is onder de mensen met een flexibel contract hoger dan onder mensen met een vast contract.

Overigens is FNV van mening dat deze maatregel alleen onvoldoende is om de doorgeschoten flexibilisering van de arbeidsmarkt, de flexverslaving te stoppen. Daarvoor zijn veel meer maatregelen nodig. Dit is echter een goede stap.

Het opheffen van de sectorfondsen

Het opheffen van de sectorfondsen heeft allerlei consequenties voor de sectoren en voor de verdeling van ZW en WGA lasten. Het deel wat hier over gaat in het wetsvoorstel is nogal technisch en niet goed te overzien. FNV heeft eerder de zorgen uitgesproken over het opheffen van de sectorfondsen. Dit in verband met het feit dat een sectorale premiedifferentiatie sectoren op de noodzaak drukt aan preventie van ziekte, arbeidsongeschiktheid en werkloosheid te doen. Hoog-laagpremie bovenop de sectorale premiedifferentiatie zou bespreekbaar hebben moeten zijn. Daarnaast vormen ZW en WGA nog een apart punt. In ZW en WGA betalen kleine werkgevers een sectoraal vastgestelde premie, grote een individuele premie en middelgrote een hybride premie. Verandering van deze systematiek zit overigens nog niet in dit wetsvoorstel, maar wel alvast overheveling van de ZW- en WGA-staartlasten die nu vanuit een opslag op de WW worden betaald.

Voorkomen moet worden dat werkgevers de regelgeving proberen te omzeilen door vaste contracten aan te bieden, maar dan naar een laag aantal uren. Het wetsvoorstel voorziet in het afdichten van escaperoutes. Werkgevers betalen een lage WW-premie over het loon van werknemers met een "schriftelijke arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd waarbij geen sprake mag zijn van een oproepovereenkomst als bedoeld in artikel 628a van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek". Dan moet uiteraard nog voorkomen worden dat er vaste contracten worden aangegaan tegen een gering aantal uren terwijl de werknemer in de praktijk structureel overwerk verricht.

De voorgestelde maatregelen zullen enkele voor de hand liggende “ontduikingsroutes” voorkomen. Echter zullen we in de praktijk moeten bezien of er niet andere routes ontstaan. Een punt waar al vaak voor gewaarschuwd is is dat het verhogen van de kostprijs van flexarbeid ZZP constructies weer aantrekkelijk maakt. FNV dringt dan ook aan op voortvarendheid op maatregelen om ook hier flex te beprizen.

Er is in een eerder stadium ook gesproken over verplicht inzichtelijk maken op salarisstrookjes of een dienstverband een flex of een vast contract is in het kader van deze premiedifferentiatie. Het is ons niet duidelijk of dit nu uiteindelijk in regelgeving verankerd is. Zo niet, dan dringen we hier op aan.