

Reactie internetconsultatie

Wijziging Besluit Wfsv i.v.m. aanpassing premiedifferentiatie WW en afschaffing sectorfondsen

aan : Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
cc :
Van : Platform Private uitvoering sociale Zekerheid

Datum : 10 december 2018
Kenmerk :
Betreft : Reactie op internetconsultatie

Inleiding

Het voorstel van de ministerie is om premiedifferentiatie te hanteren op basis van het type contract. Het PPUSZ heeft eerder aanbevelingen gedaan ter verbetering van private uitvoering van de sociale zekerheden heeft hierover een standpunt ingenomen:

Het kabinetsvoorstel voor de financiering van de WW verzuimt duurzame inzetbaarheid voorop te zetten. De aard van het arbeidscontract bepaalt hier welke premie de werkgever betaalt, ongeacht de effectiviteit van de schadelastbeheersing. Wij adviseren om de mogelijkheden te onderzoeken voor premiedifferentiatie volgens de systematiek van de WGA en de Ziektewet (gebaseerd op toe te rekenen schadelast), inclusief de optie van eigenrisicodragerschap. Alleen dan zullen werkgevers zich echt genoodzaakt voelen om te voorkomen dat werknemers na afloop van hun dienstverband gebruik gaan maken van een ww-uitkering of zullen ze zich inspannen om de duur van de uitkering te bekorten. Werkgevers hebben via het eigenrisicodragerschap de mogelijkheid om een verschil te maken door mobiliteit te organiseren omdat zij midden in de arbeidsmarkt staan en veel contacten hebben met andere werkgevers.

Ter informatie vindt u hieronder de gehele aanbeveling van het PPUSZ ter bevordering van de werking van het duale stelsel en de voordelen van private uitvoering van sociale zekerheid.

Aanbeveling 1:

Maak duurzame inzetbaarheid het uitgangspunt bij de keuze tussen publiek en privaat

Op dit moment is duurzame inzetbaarheid niet altijd het uitgangspunt bij de keuze voor publieke of private uitvoering. Onder werkgevers bestaat al langere tijd een ongewenste tendens om door te switchen stelselvoordelen te behalen en premie te ontlopen. Maar ook de regering verzuimt bij diverse voorstellen om duurzame inzetbaarheid voorop te zetten. Dit zorgt voor ongewenste prikkels en een onnodig groot aantal overdrachtsmomenten. Belangrijke voorbeelden zijn de plannen om de toerekeningsduur van de WGA te beperken en om voor kleine werkgevers een collectieve verzekering in te voeren voor het tweede ziektejaar. In beide gevallen staat de belasting van werkgevers voorop bij de keuze om de omvang van de publieke verantwoordelijkheid uit te breiden. Ook het kabinetsvoorstel

voor de financiering van de WW verzuimt duurzame inzetbaarheid voorop te zetten. De aard van het arbeidscontract bepaalt hier welke premie de werkgever betaalt, ongeacht de effectiviteit van de schadelastbeheersing.

- *Het PPUSZ pleit voor stabiliteit en eenduidigheid in de toerekening en het zoveel mogelijk beperken van dossieroverdracht. Wij bevelen daarom aan om de toerekeningsduur in de WGA ongewijzigd te laten en bij kleine werkgevers af te zien van collectieve verzekering van het tweede ziektejaar.*
- *We adviseren het aantal overdrachtsmomenten niet uit te breiden, maar juist te beperken. Dit is mogelijk door werkgevers te verplichten tot één eenduidige keuze voor private of publieke uitvoering van zowel de WGA als de Ziektewet.*
- *Regel overstap zodanig dat werkgevers niet op basis van oneigenlijke stelselvoordelen overstappen van Publiek en Privaat.*
- *Bij de WW adviseren we om de mogelijkheden te onderzoeken voor premiedifferentiatie volgens de systematiek van de WGA en de Ziektewet, inclusief de optie van eigenrisicodragerschap.*
- *Verder stellen wij voor om private uitvoerders te verplichten tot resultaatverantwoording die vergelijking met de kwantitatieve cijfers van UWV mogelijk maakt. Op die manier zijn bij toekomstige beleidsvorming optimaal geïnformeerde beslissingen mogelijk over de verhouding tussen publieke en private uitvoering.*