

**Reactie op internetconsultatie Wijziging besluit langdurige zorg in verband met logeeropvang pgb**

Utrecht, 31 mei 2024

Via dit schrijven wil Per Saldo gebruik maken van de mogelijkheid om input te geven op de internetconsultatie Wijziging besluit langdurige zorg in verband met logeeropvang pgb.

**Logeren met het eigen pgb-team**

Per Saldo vindt het positief dat ouders van WLZ-cliënten meer mogelijkheden krijgen om met een eigen pgb-team logeren in te kopen in een WLZ-instelling of accommodatie waar de zorg door het eigen pgb-team wordt geleverd. We nadrukken dat deze behoefte niet alleen bestaat bij ouders van ZEVMB-kinderen of VG-8 kinderen, maar ook bij andere ouders van minder- of meerderjarige zwaar gehandicapte kinderen. Wij vragen ons af of er bij deze beleidswijziging voldoende rekening is gehouden met het kostenaspect. Het Beleidskompasformulier geeft aan dat de potentiële doelgroep doelgroep vooral de thuiswonende VG8 budgethouders jonger dan 18 jaar betreft. Is het budget dat bij een vg8 profiel behoort toereikend? Als dat niet het geval is, moet er dan extra budget worden aangevraagd via meerzorg of de maatwerktoeslag logeren?

**Delegatiegrondslag voor het aanwenden van pgb**

Wij onderschrijven de reactie van Ieder(in) dat het negatief is dat de mogelijkheden voor de besteding van het pgb worden ingeperkt omdat het vanuit het oogpunt van doelmatigheid of kwaliteit wenselijk zou zijn om de zorg collectief in te kopen. Wij vragen u daarom nadrukkelijk alleen de wijziging voor logeeropvang door te voeren. Zie ook de inbreng van Ieder(in) op dit punt.

**De inzet van het pgb zorg in onderwijstijd**

Pgb in onderwijstijd wordt genoemd als voorbeeld waarbij het wenselijk zou zijn om de zorg collectief in te kopen. Wij willen dat dit separaat moet worden behandeld, maar merken alvast het volgende op:

1. Regelmatig verblijven kinderen met een WLZ-indicatie ziek thuis van school als gevolg van hun ziekte/beperking. In dat geval is het van belang dat hun pgb-budget beschikbaar blijft voor inzet van de benodigde zorg in de thuissituatie. Verder kan het natuurlijk niet zou zijn dat WLZ-gelden gaan worden ingezet voor niet geleverde zorg. Dit is wel het geval als, zoals het voorstel nu is, zorg tijdens onderwijstijd financiën van te voren verrekend worden met de indicatie die in pgb is afgegeven.
2. De nota van toelichting geeft aan dat de inzet van een pgb slechts wenselijk is in bijzondere situaties waarin de leerling een complexe zorgvraag heeft en een individuele maatwerkoplossing nodig is die een algemene zorgaanbieder niet kan bieden. Wij vragen ons af wie gaat bepalen wat passend is. Wij stellen voor dat hiervoor het OPP (ontwikkelingsperspectiefplan), waarop ouders instemmingsrecht hebben, leidend is. Wij vinden het belangrijk dat ouders mee kunnen bepalen wat passend is omdat zij de gevolgen ondervinden van niet passende zorg en het risico verhoogd wordt dat een kind uitvalt of zelfs thuiszitter wordt.
3. Het financieren van zorg in onderwijstijd middels collectieve inzet is niet wenselijk gezien mogelijke ontwikkelingen om een eigen bijdrage voor jeugdhulp in te willen voeren met alle gevolgen van dien tot zorgmijding aan toe.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van onze input kunt u contact opnemen met Mirjam Nijdeken, Beleidsadviseur bij Per Saldo.

Met vriendelijke groet,  
Aline Molenaar  
Directeur Per Saldo

