

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Betreft: internetconsultatie met keten ID 26410

Onderwerp : Reactie op internetconsultatie Wijziging besluit langdurige zorg in verband met logeeropvang PGB
Datum : 31 mei 2024
Referentie : 24-0939/MvB
Inlichtingen bij : Marcel van Bockel, m.vanbockel@iederin.nl

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand ontvangt u de reactie van Ieder(in) op de internetconsultatie "Wijziging Besluit langdurige zorg in verband met logeeropvang pgb". Wij willen bij aanvang van onze reactie aangeven dat de titel van de internetconsultatie niet de volledige lading dekt. Wat ons betreft is sprake van voorgestelde wijziging met twee gezichten. Graag lichten wij dit hierna toe.

Positief dat mogelijkheden voor logeeropvang verbeteren

Uitgaande van alleen de titel van de internetconsultatie is naar onze mening sprake van een wijziging waarop lang wordt gewacht. Het in het Besluit langdurige zorg mogelijk maken van 'logeren met je PGB-team' gaat ervoor zorgen dat de mogelijkheden voor logeeropvang zullen toenemen. Gegeven het tekort aan logeervoorzieningen is dit meer dan welkom. Pilots hebben laten zien dat het heel goed werkt als locaties van KDC's in de weekenden beschikbaar worden gesteld voor logeeropvang waarbij PGB-zorgverleners de zorg en begeleiding op zich nemen.

Negatief over inperking van mogelijkheden voor besteding PGB

De tweede wijziging die wordt voorgesteld staat helemaal los van de titel van de internetconsultatie. Op de landingspagina van de internetconsultatie staat het als volgt omschreven: "Het gaat dan om nieuwe regels waardoor niet altijd alles met pgb betaald kan worden".

De nota van toelichting beschrijft met enkele voorbeelden de gedachte die hierachter schuil gaat. Het betreft een wens om, met het oog op doelmatigheid, zorg meer collectief in natura in te kopen. Hiervoor wordt in het Besluit langdurige zorg de ruimte gecreëerd om grenzen te stellen aan het inkopen van zorg via PGB. Kosten van vervoer en zorg in onderwijstijd worden daarbij als voorbeelden genoemd.

Wij vinden het ongepast om, onder de noemer van een positief geformuleerde wijziging, een wijziging op te nemen die voor PGB budgethouders een inperking van mogelijkheden betekent. Zeker als deze wijzigingen betrekking hebben op beleidsonderwerpen waar, op heel andere plekken, wordt gesproken over de aanpak van knelpunten. Denk daarbij aan de verbeteragenda passend onderwijs en het beleidskader inclusief onderwijs. De genoemde noodzakelijkheid en wenselijkheid van de voorgestelde wijziging verdient een betere onderbouwing dan nu is beschreven.

ieder(in)

Voer alleen de wijziging over logeeropvang door

Wij doen de nadrukkelijke oproep om, conform de titel van de internetconsultatie, de voorgestelde wijziging alleen betrekking te laten hebben op de verbetering voor logeeropvang. De overige voorgestelde wijziging dienen in onze ogen besproken en afgewogen te worden in een samenhangend pakket aan maatregelen rondom het betreffende beleidsonderwerp.