



Utrecht, 18 februari 2019
Betreft: Beng internetconsultatie
Contactpersoon: Wilma Berends

ARTHUR VAN SCHENDELSTRAAT 600
3511 MJ UTRECHT
POSTBUS 1578
3500 BN UTRECHT
NEDERLAND
T +31 (0)30 2331328
INFO@NATUURENMILIEU.NL
WWW.NATUURENMILIEU.NL

Geachte heer, mevrouw

Natuur & Milieu maakt graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de wijziging van het Bouwbesluit 2012 BENG 2020. Wij vragen uw aandacht voor 2 punten:

- De hoogte en de vorm van Beng1 (maximale energievraag per m2)
- De hoogte en vorm Beng3 (aandeel hernieuwbaar in %)

Wij vragen u om de regels voor Beng1 en Beng3 aan te passen, omdat de huidige voorstellen te weinig ambitieus zijn en niet passen bij de naam Bijna Energie Neutrale Nieuwbouw. Hieronder gaat N&M nader in op de voorstellen voor Beng1 en Beng3.

Beng1

De keuze om in Beng1 de focus te leggen op de isolatie van en de warmteverliezen via de schil vinden wij zeer verstandig. Ook de keuze voor het rekenen met een standaard mechanisch ventilatiesysteem en het niet meerekenen van tapwaterverwarming heeft tot gevolg dat de schil de aandacht krijgt die deze verdient. Voor de verduurzaming van de gebouwde omgeving is besparing immers cruciaal.

Wij zijn echter zeer verbaasd over de hoogte van de eis in Beng1. Een maximum van 70 kWh/m² achten wij te hoog. Deze norm komt voor een gemiddelde woning van 125 m² met een gas CV neer op een aardgasverbruik voor verwarmen van 995 m³. Al vanaf 2015 is het totale gasverbruik van de gemiddelde nieuwbouwwoning van dit formaat significant lager. De gevolgen van deze ruime eis zal zijn dat bouwers en ontwikkelaars suboptimaal gaan isoleren om kosten te beperken. Het gevolg daarvan zal weer zijn dat bewoners geconfronteerd gaan worden met een energierekening die hoger is dan bouwkundig gezien nodig is en dat de energievraag onnodig hoog is. Naar de mening van Natuur & Milieu worden hier kansen gemist en de achterlopers in de bouw beloofd. Ons voorstel is om de norm te verlagen tot ca. 40-50 kWh/m². Dit sluit aan bij wat er technisch mogelijk is en wat de trend is in nieuwbouw, zonder overdreven ambitieus te zijn.

Wij menen dat in de uitgangspunten (KostenOptimalisatie) geen of te weinig rekening wordt gehouden met de nieuwe standaard die aardgasvrij voorschrijft. Wij zien dat er nog vergeleken wordt met woningen met een HR107 ketel. Zoals bekend is nieuwbouw met aardgas niet langer de standaard. Tevens bepleiten we om bij kosten niet alleen te kijken naar de bouwkosten maar ook naar de woonlasten (energierekening). Dit lijkt nu niet het geval.

Tot slot wijzen we er op dat in het Ontwerp Klimaatakkoord afspraken zijn gemaakt over isolatienormen. De eisen voor deze isolatienormen zijn nog niet uitgewerkt. Omdat Beng 1 licht is, hopen wij wel dat er mogelijkheden zijn om de isolatienormen zwaarder te maken (dus lagere warmtevraag eisend).

Beng3

Wij steunen het stellen van een eis aan het aandeel hernieuwbaar bij nieuwbouw. Maar zien in Beng3 een gemiste kans voor zonne-energie. Naar de mening van Natuur & Milieu is het nuttig om bij nieuwbouw altijd te streven naar de opwek van zonne-energie en/of zonnewarmte op het dak en zonne-energie mee te ontwerpen. Naar de mening van N&M hebben we alle geschikte daken nodig om de elektriciteitsproductie te verduurzamen. Zonne-energie wordt helaas nergens verplicht gesteld; niet direct en niet indirect.

Een minimum aandeel hernieuwbaar van 40% is makkelijk haalbaar aangezien warmte het grootste deel van de energievraag van een huishouden betreft. Een eis van 40% hernieuwbaar is te realiseren met een individuele bioketel of pelletkachel. En aangezien deze gesubsidieerd worden via de ISDE-regeling en de investering voor de bouwer lager is dan bij zonne-energie lijkt dat de goedkoopste manier om te voldoen aan de eis van Beng3 (als een warmtenet geen optie is). Een investering in zonnepanelen of een zonneboiler is dan niet meer nodig en een kans om de energievoorziening te verduurzamen wordt daardoor gemist. Gevolg hiervan kan zijn dat extra windmolens nodig zijn om in de toekomst toch te voorzien in de vraag naar duurzame stroom of dat de transitie verder vertraagt. Dit is een ongewenst effect dat kan worden verminderd door de eis van Beng3 flink te verhogen en/of in het Bouwbesluit de verplichting op de nemen alle (geschikte) daken maximaal te voorzien van zonnepanelen en/of zonneboilers.

Natuur & Milieu hoopt dat u onze mening deelt en dat de eisen voor Beng1 en Beng3 worden verzwaard. Dat is nodig om meer te doen tegen de klimaatverandering en de energierekening te verlagen.

Met vriendelijke groet

Wilma Berends
Programmameider Energie gebouwde omgeving
w.berends@natuurenmilieu.nl
0643557583