

**REACTIE NVTB** op Wijziging Bouwbesluit 2012 i.v.m. BENG 2020  
1 maart 2019

### **Inleiding**

De Nederlandse Vereniging Toeleverende Bouwmaterialenindustrie (NVTB) behartigt de gemeenschappelijke belangen van de bouwmaterialenindustrie.

Klimaatverandering maakt een transitie naar een energiezuinige, maar vooral ook CO<sub>2</sub>-arme economie noodzakelijk. De bouwmaterialenindustrie is in staat en wil bijdragen aan deze doelstellingen. De NVTB acht het in het algemeen een goede ontwikkeling om de voormalige EPC te vervangen door BENG rekenmethode en minimale eisen rond energiezuinigheid van gebouwen. De NVTB steunt ook de richting naar energieneutraal en duurzaam bouwen en een aansluiting bij de praktijk. Om de energieprestatie waar te maken is een kwalitatief goede uitvoering van belang. De Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen, kan een basis zijn voor het nodige toezicht op BENG en de handhaving daarvan.

### **Participatie in proces én internet-consultatie**

De NVTB heeft geparticipeerd in het voortraject van de BENG 2020. De belangen van de bouwmaterialenindustrie zijn gediend bij een reactie in de internet-consultatie. Op drie punten heeft NVTB advies geformuleerd waarvan we graag horen hoe u hiermee omgaat en met welke argumentatie u eventueel van ons advies zou afwijken. Het gaat om de hoogte van de PEF in BENG-2, de relatie tussen energieprestatie en milieuprestatie en de inwerkingtredingdatum in relatie tot beschikbare software.

#### **1. BENG-2**

De Primaire Energie Factor (PEF) is binnen BENG-2 gesteld op 1,45. De hoogte van de PEF in BENG-2 is op basis van een besluit van het ministerie van EZK vastgesteld. Het rendement van de in Nederland opgewekte elektriciteit wordt gesteld op 68,8% (PEF=1,45), in plaats van voorheen 39% in EPC. De nieuwe waarde is gebaseerd op een beleidsscenario 2020 met een veel hoger aandeel van duurzame energie in de Nederlandse elektriciteitsproductie dan in werkelijkheid zal worden gehaald.

Toelichting voor de hoogte van de PEF in BENG-2:

- Veel aannames in de Nationale Energieverkenning 2017 (NEV 2017) zijn nu al niet meer geldig. NEV 2017 voorspelde een sterk dalende elektriciteitsproductie van 110 TWh in 2015 via 97 TWh (2017) naar 94 TWh (2020). Met een stijgende hoeveelheid hernieuwbare energie zou dit een dubbele daling in fossiele elektriciteitsopwekking opleveren. De realiteit van 2017 bleek echter dat in tegenstelling tot een daling, de productie fors gestegen is naar 116 TWh in 2017 (CBS), waardoor de fout in hoeveelheid fossiel al ca. 33% bedraagt met een navenante fout in de PEF! Op dergelijke achterhaalde prognoses zou geen PEF voor 2020 gebaseerd moeten worden.
- Een risico is bovendien dat voorbijgegaan is aan het feit dat de vraag naar elektriciteit in de gebouwde omgeving zich ook voordoet wanneer het duurzaam aanbod in veel gevallen laag zal zijn ('s avonds en 's ochtends vroeg). Elektriciteit zal dan voor de komende jaren in feite nog voornamelijk uit fossiele bronnen komen, ook bij een groter gemiddeld aanbod van duurzaam.

- Bij de voorgenomen toename van elektrificatie (van gas los) die nog niet gedekt wordt door toenemende hernieuwbare productie, zal de fossiele productie in 2020 nog verder gestegen zijn; dus de fout zal nog verder toenemen.
- Er is door EZK besloten dat import en export van elektriciteit geen rol speelt bij de bepaling van de PEF. Feitelijk is er sprake van een aanzienlijke import uit Duitsland (waarschijnlijk hoofdzakelijk afkomstig van fossiele bronnen), ca. 25 TWh op jaarbasis, begroot in de NEV2017 voor 2020. De door Nederland veroorzaakte CO<sub>2</sub> uitstoot in het buitenland wordt niet meegeteld. Het gaat uiteindelijk niet om wat wij produceren, maar om wat wij verbruiken, inclusief de buitenlandse schone en vuile bronnen.
- Zonnestroom: opgewekt achter de meter wordt (terecht) al meegeteld als “gratis” energie in de energieprestatie van gebouwen. Maar dan mag je hem niet ook nog eens meetellen in de totale productiemix: dan tel je dubbel. Dit lijkt te gebeuren in de huidige berekening.

**De NVTB is van mening dat zorgvuldiger dient te worden omgegaan met het ‘verwachte rendement’ in de toekomst. Naar mening van NVTB is een hoogte van de PEF tussen 2,0 en 2,2 realistisch.**

**Indien door het kabinet vastgehouden wordt aan het huidige voorstel voor de hoogte van de PEF in BENG-2, zou het NVTB graag vernemen van het kabinet of de gehanteerde PEF waarde (1,45) ook zal of kan worden gebruikt in de bouwmaterialenindustrie voor andere klimaatmitigatie cq. CO<sub>2</sub>-reductiebeleid, zoals de Meerjarenafspraken Energie-Efficiency.**

## **2. Energieprestatie in relatie met milieuprestatie**

Sinds 2018 is in het Bouwbesluit een eis opgenomen voor de milieuprestatie van gebouwen. Op dit moment ontbreekt samenhang met de energieprestatie van gebouwen. Helaas is in de voorgestelde wijziging van het Bouwbesluit hier geen aandacht aan besteed, terwijl deze twee aspecten (energie en materiaalgebruik) juist samen een integraal beeld kunnen geven van de duurzaamheid en tevens de CO<sub>2</sub> belasting van een gebouw tijdens de gehele levensduur.

**Het NVTB pleit voor een integrale benadering van duurzaam bouwen en zou graag zien dat beide instrumenten in samenhang worden ingezet.**

## **3. Inwerkingtreding afhankelijk van beschikbaarheid rekeninstrumentarium voor marktpartijen**

De NVTB maakt zich zorgen over de inwerkingtredingdatum van de NTA8800 en de BENG-eisen. De datum per 1-1-2020 (zoals in de Nota van toelichting staat omschreven) is naar onze inschatting alleen realistisch wanneer de markt zich voldoende kan voorbereiden op de nieuwe eisen. Dit kan alleen wanneer de software waarmee geattesteerde NTA8800 berekeningen gemaakt kunnen worden op tijd beschikbaar is.

**De NVTB is van mening dat deze software minimaal een half jaar voor inwerkingtreding van het aangepaste Bouwbesluit beschikbaar moet zijn voor de markt. NVTB vraagt dan ook om de inwerkingtreding daarop af te stemmen.**