



Betreft: Internet Consultatie over BENG
Ons kenmerk: TA Crone - BENG - internet-consultatie.wpd

Nijmegen, 1 maart 2019

Stel alléén eisen die het doel dienen

Overweging

Het doel van de eisen aan energieprestatie van gebouwen is het verminderen van de CO₂-uitstoot. Het stellen van een eis aan die uitstoot, of - als vertaling daarvan - aan het gebruik van primaire fossiele energie - is dan voldoende. De extra-eisen - BENG- 1 en BENG-3 - zorgen slechts voor ongewenste bij-effecten.

- a. Het stellen van een maximum-eis aan de warmte- en koude-vraag (“energiebehoefte” genoemd) beperkt de ontwerpvrijheid en noopt tot sub-optimale combinaties van maatregelen, zoals het heel goed isoleren van een gebouw met een warmte-opwekking met een hoog rendement. Dan geef je twee keer veel geld uit met maar zeer geringe extra daling van de CO₂-uitstoot.
- b. Het stellen van een eis aan het aandeel duurzame energie heeft het volgens mij zeer ongewenst effect dat zonne-panelen en -collectoren op sub-optimale dakvlakken gelegd worden, zelfs pal op Noord (zoals dat nu al op “Nul Op de Meter” woningen vaak te zien is).

Voorstel tot wijziging Artikel 5.2 en tabel 5.1A.

1. Laat BENG-1 - “Energiebehoefte” - vervallen.
Als alléén een eis aan “primair fossiel energiegebruik wordt gesteld (BENG-2) kan per ontwerp de optimale combinatie van gebouwvorm, architectuur, isolatie en installaties worden gekozen.
2. Laat BENG-3 - “Aandeel hernieuwbare energie”- vervallen.
Als alléén een eis aan “primair fossiel energiegebruik wordt gesteld (BENG-2) kan per ontwerp de optimale hoeveelheid actieve zonne-energie worden gekozen.

Vraag over artikel 5.3 - nieuw lid 11.

Is bedoel “uitwendige scheidingsconstructie”, waar nu staat “scheidingsconstructie” (van functiegebied)?