

MEMO

To: Ministerie van BZK
From: Chiel Boonstra
Date: 2 maart 2019
Project: internetconsultatie BENG
Subject: ontbrekende samenhang BENG eisen en CO₂ doelen

De voorgestelde BENG eisen zijn niet te toetsen aan maatschappelijk meetbare grootheden.

Het doel van invoering van BENG eisen is het verlagen van de CO₂-emissie veroorzaakt door gebouwen. CO₂-reductie moet de komende 30 jaar werkelijkheid worden. Onder de conditie van bruikbare gebouwen met een leefbaar binnenmilieu gaat het om sturing van gebouw- en installatiekwaliteit en daadwerkelijk gebruik van duurzame energie. Om de voortgang van de CO₂-reductie te kunnen sturen zijn *meetbare grootheden* nodig om te kunnen toetsen of de CO₂-reductie daadwerkelijk lager wordt.

BENG1 sluit niet aan op het energiegebruik dat netbeheerders jaarlijks rapporteren. Ook voor een bewoner is de link tussen BENG1 en haar eigen energiegebruik niet te leggen. Oorzaak is dat de energiebehoefte voor ventilatie ten onrechte naar BENG2 is verschoven. De getalsmatige norm voor de energiebehoefte van gebouwen in BENG is zo niet transparant.

- *De voorgestelde limiet van 70 kWh/m² mist elk gevoel van urgentie bij het aanpakken van de CO₂ emissie in de gebouwde omgeving.*

BENG2 en BENG3 rekent met duurzame energie opwekking die niet in het onderhavige gebouw wordt gebruikt. Zo telt alle opgewekte energie door zonnepanelen op een gebouw volledig mee. Ondanks dat een groot deel van de duurzame energie in de zomer wordt geëxporteerd naar het net. In de winter importeert een gebouw met zonPV gewoon stroom uit het net. De emissie of de primaire energie die met ingekochte energie is gemoeid blijft zo buiten beschouwing.

- *Innovaties zoals energie-opslag in batterijen en waterstof worden in BENG2 niet gewaardeerd. De BENG indicatoren zullen met inrekening van energieopslag niet meer werken. Feitelijk is de methodiek al achterhaald voor die is ingevoerd.*
- *CO₂-monitoring van daadwerkelijk energiegebruik gekoppeld aan werkelijke emissies zal het effect van de overschatting van eigen duurzame energieopwekking in de komende jaren in beeld brengen, terwijl het fenomeen nu al bekend is.*
- *Bewoners zullen dit fenomeen in de portemonnee merken zodra de salderingsregeling voor eigen opwekking wordt aangepast of afgebouwd.*

De PEF (primaire energiefactor) is gebaseerd op aannames voor de ontwikkeling van duurzame energie buiten het gebouw, in plaats van op gerealiseerde emissiecijfers. Hier past een fundamenteel bezwaar: voor alle technieken in de BENG geldt dat met actueel aantoonbare waarden moet worden gerekend. Op het punt van de ontwikkeling van duurzame energie-ontwikkeling worden aanvechtbare aannames gedaan. Het CBS rapporteert daarentegen jaarlijks over de stand van de energievoorziening in Nederland.

- *Advies om de PEF te baseren op gemeten waarden, net als bij de technische variabelen binnen de BENG het geval is. Jaarlijkse aanpassing van factoren is mogelijk zodra de lagere emissie aantoonbaar is gerealiseerd. Alleen zo bereiken we voor Nederland een goede audit trail op weg naar een duurzaam emissieniveau in de gebouwde omgeving: nulmeting - eisen - monitoring - bijstelling - monitoring.*
- *Het huidige aanvechtbare voorstel van een PEF van 1,45 in combinatie met het volledig 'salderen' van duurzame energie leidt bovendien tot het risico van toename van de CO₂ emissie in de gebouwde omgeving. Toepassing van elektrische verwarming met een COP van 1,0 laat zich recht rekenen in voorgestelde methodiek.*

- *Het is tenslotte de vraag of duurzame energie buiten het gebouw maatschappelijk wel mee kan tellen in de waardering van het effect van maatregelen in de gebouwde omgeving, omdat dezelfde duurzame energie wettelijk ook al via Garanties van Oorsprong wordt geteld. Anders gezegd: of bedrijven als de Nederlandse Spoorwegen claimen terecht dat zij van duurzame energie gebruik maken, of de gebouwde omgeving mag rekenen met een aandeel duurzame energie. Het kan maatschappelijk gezien niet zo zijn, dat dezelfde duurzame energie twee maal wordt verrekend.*

Per saldo is het advies aan BZK om de invoering van de BENG op te schorten totdat een maatschappelijk sluitende methodiek is ontwikkeld. Voor de korte termijn biedt de huidige EPG methodiek met exact dezelfde parameters als de BENG methodiek voldoende instrumentarium om nogmaals een aanscherping te doen, gericht op het verder verlagen van de CO₂ emissie in de gebouwde omgeving.

Chiel Boonstra, 2 maart 2019